



СПРАВЕДЛИВЫЙ ВЕСТНИК

СЕНТЯБРЬ 2013

Пермь

Уважаемые коллеги!

Высылаем сентябрьский дайджест о деятельности Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, который содержит отчеты о федеральной и региональной партийной деятельности за текущий месяц.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: ПРОВОДИТЬ ВЫБОРЫ В НОЯБРЕ ЛОГИЧНЕЕ, ЧЕМ В НАЧАЛЕ СЕНТЯБРЯ

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме внесли законопроект о переносе Единого дня голосования на первое воскресенье ноября.

- Мы уже давно предостерегали от проведения выборов в начале сентября. Предупреждали именно о том, что и произошло 8 сентября: эти выборы были отмечены рекордно низкой явкой избирателей.

В нашей стране, где живет немало разуверившихся во власти и не верящих ей людей, низкая явка на выборах становится прямой угрозой существования легитимных государственных институтов

вообще! Судите сами – в выборах мэра города принимает участие 20 процентов населения, из которых 60 процентов голосуют за Х. Явная победа, по оценкам избиркомов, СМИ и штаба победителя. А на деле его поддержали чуть более 10 процентов имеющих право голоса. В итоге картина весьма грустная: если кандидат – человек, которому верят, но за которого в силу инерции и привычки не пошли голосовать, то такой результат бьет по его репутации. Если это чиновник, которого власть правдами или неправдами будет "проталкивать в мэры", то низкая явка – замечательный подарок любителям мошенничать на выборах.

Это – об опасности низкой явки. А о том, насколько "удачна" сама идея проводить день голосования в начале сентября, и говорить излишне. Все окончательно стало очевидным: голосование проходит в день, когда многим хочется поработать на дачных или приусадебных участках, а сама предвыборная кампания идет тогда, когда избиратели в отпусках, набираются сил перед работой. Поэтому наше предложение проводить выборы в ноябре логично и обосновано. Не надо больше экспериментов, результаты которых легко просчитываются заранее.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: ОБСУЖДАЯ БЮДЖЕТ, НИЧЕМУ НА СЛОВО ВЕРИТЬ НЕ БУДЕМ, ПЕРЕСЧИТАЕМ ВСЁ!

Лидер политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Сергей Миронов высказался по поводу приближающегося обсуждения проекта бюджета на три года:

– Приближается не самая, может быть, зрелищная, но зато самая важная и содержательная часть парламентской работы – обсуждение государственного бюджета на будущий и два последующих года. Для нас, **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, бюджет был и остается главным законом,

главным документом, по которому мы оцениваем социальную политику государства.

Правительство заявляет о сохранении социальных параметров в проекте нового бюджета как в натуральном, так и в процентном выражении. Но мы ничему на слово верить не будем, всё пересчитаем и сделаем выводы, насколько обещания соответствуют действительности. А главное, учтены ли возможности для более полного и эффективного исполнения социальных обязательств государства. Возможности, о которых мы постоянно говорим, предлагая, в том числе, и свои поправки в бюджет.

Так будет и на это раз. У нас

много предложений – из них практически получается альтернативный бюджет. По опыту прошлых лет фактическое исполнение бюджета всегда в большей степени соответствовало нашим прогнозам, чем правительственным расчетам. Еще и поэтому эти расчеты будут подвергнуты принципиальному и профессиональному анализу. Голосовать в автоматическом режиме, как это обычно делает "Единая Россия", мы не будем. Впрочем, это относится ко всем законам, которые проходят через Госдуму.

Хотя выборы 8 сентября будут обсуждаться еще долго, уже сейчас комментарии становятся все более повторяющимися. Одна часть неравнодушных находит причины посетовать по поводу успеха А.Навального и предостеречь сограждан об угрозе «нового персонализма». Другая утверждает, что эпоха традиционных политических структур подходит к концу, а будущее принадлежит движениям, обеспечивающим масштабную мобилизацию и легко перестраивающимся в зависимости от стоящих задач.

Я рискну не согласиться ни с первыми, ни со вторыми. И я даже не буду говорить о мировом опыте, который вовсе не свидетельствует о кризисе партийной политики ни в одной из развитых стран. Ограничимся сейчас только Россией.

Опасность персонализма на первый взгляд отмечена верно — но тогда следует договаривать до конца. Персонализм à la Навальный, Ройзман или Быков опасен не столько для России, сколько для тех, кто по привычке считает себя пассивными, но боится общаться не только с оппонентами, но и с избирателями. Персонализм — это атрибут политики, но власть, похоже, не готова даже признать, что политика вернулась в жизнь общества. Отсюда же попытка убедить граждан в том, что будущее не за отдельными лидерами, а за широкими движениями, — но и этот прием не работает, так как большинство движений имеют сегодня в России столь же персоналистский характер.

Что теперь будет делать власть, не ясно — но, судя по



Фото: Геннадий Черкасов

всему, она склонится к одному из двух вариантов: либо жестко расправится с новыми харизматичными лидерами, либо инкорпорировать их в выстроенные «вертикальные» структуры.

Оба варианта сомнительны. В первом случае Кремль получит аналоги Нельсона Манделы, которые пойдут в борьбе с ним до конца и в итоге почти наверняка победят. Во втором случае будет дан сигнал, что индивидуальный протест становится средством карьерного лифта, и он не только не ослабнет, но станет лишь куда более активным.

Между тем я убежден, что решение есть. И, как это ни банально звучит, оно состоит в воссоздании в стране традиционной партийной политики.

Не стоит огульно говорить о кризисе партий: этот «кризис» в России создан искусственно — как самими партийными «вождями», так и Кремлем, который сначала подчинял своей воле несколько крупных партий, а сейчас дискредитирует партийную систему, порождая десятки мелких. Это тем более удивительно, что поле для партийной политики практически

открыто.

Даже самая крупная партия, «Единая Россия», собрала на последних выборах поразительно мало голосов, став практически везде «партией меньшинства». Если не вспоминать о «спасаемой Аллахом» Чечне и остающейся за пределами действия здравого смысла Кемеровской области, то в лучшем для «ЕР» регионе на выборах в Заксобрание (в Башкирии) ее поддержали 31,2% от числа зарегистрированных избирателей (76% из 41,1% принявших участие в выборах), а в худшем (Архангельской области) — 8,5% (40,1% из пришедших на участки 21,3%). В Московской области за губернатора-единоросса высказались 24,8% избирателей, в Хабаровском крае — 17,9%, в Воронеже и Владивостоке избранные от партии мэры поддержаны... 9,6 и 9,2% имеющих право голоса горожанами. Практически ни на одних выборах кандидаты от «партии власти» не были облечены доверием более чем трети списоч-

ного числа избирателей. Доля представителей прочих партий, разумеется, еще меньше.

Вывод прост: партии, которые воспринимаются избирателями как «группы поддержки» В.Путина, В.Жириновского, Г.Зюганова или представляют собой новые «вождистские» проекты, окончательно утратили доверие к себе.

Принимая это за данность, следует задуматься: какие структуры могут стать основой для новой, «неопутинской», а в перспективе и «постпутинской» стабильности?

Я убежден, что лучшим ответом на появление амбициозных политиков-одиночек могут стать лишь нормальные партии пресловутого «старого типа». Партии, в которых от членов не ждут железной дисциплины; партии, которые не объединены административным ресурсом; партии, которые обладают поддержкой в разных частях страны и где региональные лидеры имеют должный вес и влияние.

Сегодня таких партий немного. «Единую Россию» как управленческую, а не политическую структуру можно исключить из списка сразу. ЛДПР — своего рода «обоз Жириновского» — тоже. Без своих лидеров, неформальных или формальных, они ничего не стоят. КПРФ и «Яблоко», за четверть века не сумевшие осуществить никакой ротации руководства, хотя и имеют в своих рядах нескольких ярких политиков, также не смогут стать прообразом новой общественной силы. Поэтому, если говорить о создании в России более устойчивой политической системы, я бы об-

ратил внимание на «Справедливую Россию» — на левом фланге и «РПР-Парнас» — на правом.

«Справедливая Россия», некоторое время назад чуть ли не списанная наблюдателями «в утиль», до сих пор остается уникальной партией, чей потенциал нужно раскрыть. Созданная по указке Кремля в 2006 г., партия ныне возглавляется лидерами, чей авторитет настолько ничтожен, а антирейтинг значителен, что никакая иная организация вообще бы не выжила, имея таких вождей. Однако на выборах в Государственную думу в декабре 2011 г. партии удалось добиться третьего результата и получить 13,2% голосов — при том что ее лидер С.Миронов и председатель Н.Левичев замкнули в 2012 и 2013 гг. списки кандидатов в президенты России и мэры Москвы с результатами в 3,8 и 2,8% соответственно.

На только что прошедших выборах кандидаты от партии заняли третье место на выборах мэра Екатеринбурга (19,9%) и второе — на выборах мэра Новгорода (23,9%), сформировали значимые фракции в ряде заксобраний и городских советов. Если все остальные российские партии сегодня возглавляются политиками, которые позволяют этим организациям оставаться если и не популярными, то хотя бы узнаваемыми, то «Справедливая Россия» выживает не благодаря, а вопреки деятельности ее собственных руководителей.

Это обстоятельство, однако, является самым большим конкурентным преимуществом спавроссов. Попробуйся они реформировать организацию, выдвинув на первые роли А.Буркова и В.Зубова, Г.Хованскую и О.Дмитриеву, — это стало бы уникальным прецедентом в нашей политической практике и вдохнуло в партию новую жизнь. Сильные позиции

партии в разных частях страны могли бы сделать ее той «партией регионов», которой так не хватает сейчас России. Социал-демократическая направленность, ассоциируясь она с более популярными, чем нынешние, фигурами, привлекла бы в партию многих из тех, кто сейчас «за неимением лучшего» поддерживает коммунистов. Сама по себе «смена власти» в партии сделала бы ее самой демократичной политической организацией — что привело бы в нее молодых активных политиков.

Если Россия не хочет великих потрясений, она должна задействовать потенциал традиционных партий — таких, лидеры которых с определенной периодичностью меняются; большая часть руководителей являются выходцами из регионов, а не из столицы, а сами партии консолидируются вокруг программ и идей, а не личности лидеров.

Если такие партии возникнут, то именно они станут центрами притяжения для тех, кто сейчас утратил веру в народовластие, — и «школой» для политиков, предпочитающих системность «ручному управлению». Только они могут стать заслоном на пути нового популизма, сделав из России авторитарной России европейскую. И задача состоит не в том, чтобы соорудить конструкцию «в помощь» «Единой России», а в том, чтобы обеспечить реальную свободу различным, но конструктивным силам, которые в недалеком будущем устроят систему политической монополии в стране.

Но заменят ее не хаосом, а нормальностью.

Владислав Иноземцев
Источник: Московский
Комсомолец

ОЛЕГ ШЕИН О ТАРИФАХ: НЕПРОДУМАННЫЕ, НЕОСМЫСЛЕННЫЕ И НЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОСТАНОВЛЕНЫ

Член Президиума Центрального Совета партии, известный правозащитник Олег Шеин – о заморозке тарифов и экономии электроэнергии:

– Правительство России заявило о намерении ввести социальные нормативы потребления электроэнергии. В каждом субъекте РФ решение принимают региональные власти, но смысл предельно ясен: небольшую долю энергопотребления гражданин будет оплачивать по "социальным ценам", а сверх того – по коммерческим.

Сам по себе паек в разных регионах весьма отличается. За вычетом Орловской области, он достаточно скромный: 50 кВт-ч на человека в месяц в Нижегородской и Владимирской областях, 65 кВт-ч – в Забайкальском крае и 75 – в Красноярском, 96 кВт-ч – в Ростовской области и 190 – в Орле.

Много ли это? Давайте посмотрим данные, которые приводит Институт Экономики города, ведущая экспертная организация при Правительстве России.

Согласно статистике, в месяц холодильник "съедает" 60 кВт-ч, телевизор – 12, стиральная машина – 26, электрочайник – 15, персональный компьютер – 9, пылесос – 3, утюг – 9, микроволновая печь – 6, освещение – 54.

Итого: 194 кВт-час.

Объем в 50-100 кВт-ч предполагается оплачивать по социальным ценам. Социальные цены – это вовсе не смягчение. Это та самая плата, которую граждане вносят сегодня и которую они считают завышен-

ной. А вот коммерческие цены выше примерно в полтора-два раза. Это не мое мнение, а Правительства России. Послушаем начальника управления регулирования электроэнергетической отрасли Федеральной службы по тарифам (ФСТ) России Максима Егорова: "По итогам второго полугодия средняя цена киловатт-часа в стране составила 2,58 рубля, тогда как экономически обоснованная – 4,5 рубля".

Много ли расходует электроэнергию российский потребитель? Оказывается, немного. Среднее потребление в России примерно в 2 раза ниже, чем в Германии и почти в 4 раза ниже, чем в США.



А ведь климат в России существенно хуже, чем на Западе, казалось бы, энергопотребление у нас должно быть больше.

Интересная картинка, не правда ли? Конечно, она не должна смущать государственные умы, которые просто обязаны искать резервы для экономии ресурсов, невзирая ни на какие международные сравнения.

Может быть, избыточное потребление граждан таким резервом как раз и является? Увы, нас ждет очередное разочарование.

По оценкам Международного энергетического агентства, в мире доля энергорасходов на личное потребление составляет 36%, в Евросоюзе – 25%. А в России в 2012 году доля электроэнергии, потребляемая населением страны, составила всего 12,6%. Таким образом, главный перерасход происходит не в личном потреблении, а в производственном.

Этот перерасход пытались вылечить резким ростом тарифов на электроэнергию для юридических лиц. Тарифы для них, как известно, сделали рыночными, и государство

их больше не регулирует. И как-то ничего нового про уменьшение энергоемкости отечественной экономики за последние годы мы не слышали.

Раз уж речь зашла об экономии электричества гражданами, обратим внимание на новые правила предоставления коммунальных услуг, вызвавшие в стране митинги и протесты. Еще год назад было просто: граждане платили по личным счетчикам, а

в подъездах стояли отдельные счетчики, фиксировавшие потребление электроэнергии на лифты и лампочки. Это стимулировало ставить энергосберегающие лампочки и датчики движения. Кому нужно платить за свет в подъезде в два часа ночи?

Но такая система не устроила профессионалов из очередного российского кабинета министров. Счетчики на места общего пользования были запрещены к эксплуатации. Вместо них ввели общедомовые счетчики, фиксирующие потребление всех квартир, вместе взятых, а заодно лифтов и подъездных лампочек. В результате, если у кого-то счетчик работает неверно, за него должны платить соседи. Появились проблемы с кассовыми разрывами и плата "за общедомовые нужды" на электроэнергию превысила в тысячах домов собственное потребление. Разумеется, никто за это не платит. Энергетики получили дебиторскую задолженность, позволяющую им спеть песню про дол-

ги недобросовестного населения, а датчики движения и экономия на освещении мест общего пользования перешли в категорию экзотики.

Что, собственно, надо сделать?

Во-первых, прекратить эксперименты над страной. Непродуманные, неосмысленные и непрофессиональные решения должны быть остановлены.

Во-вторых, нужно разобраться, куда, собственно, уходят средства, которые получают наши энергетические монополисты. Почему российским газом торгуют через кантон Цуг? Почему государственные компании "Роснефть" и "Башнефть" торгуют нашим "черным золотом" через Швейцарию и какое от этого счастье для российского бюджета? Не стоит ли расширить стандарты отчетности для энергетических компаний, чтобы понять, на что эти государственные фирмы расходуют полученные от народа и частного бизнеса деньги? Почему электроэнергия продается в Китае по цене вчетверо меньше, чем российским предприятиям, работающим в Забайкалье и Приморье? Когда ответ на эти вопросы

будет получен, мы и поймем: мало ли денег в российской энергетике, или, напротив, их там в избытке.

В-третьих, если уж речь зашла об экономии населением, нужно вернуться к прежним, вменяемым правилам оплаты коммунальных услуг, а заодно присмотреться к опыту соседних стран. В Азербайджане, бывшей советской республике, за счет бюджета во всех домах поставили автоматические системы контроля и учета энергии. Если кто-то задолжал, у него услуги отключаются автоматически. Если у кого-то неверно работает личный счетчик или кто-то ворует, присоединившись к кабелю в подъезде, это сразу устанавливается. И все. Нет ни воровства, ни российского хаоса с "общедомовыми нуждами".

Последнее. Власти пора перестать читать обществу мораль про воздержание и затягивание поясов. Потому что взывать к моральным ценностям может лишь тот, кто сам ими руководствуется. Иначе все это выглядит смешно и лицемерно.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В СОЗДАНИИ СОЮЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

В Минске подписан меморандум о создании союза левых партий Беларуси, Казахстана, России и Украины.

Член бюро президиума центрального совета СР, депутат Госдумы РФ Татьяна Москалькова принимала участие в церемонии подписания в качестве официального представителя **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. "Создание союза нужно рассматривать как очень важное и своевременное решение, – подчеркну-

ла она. – Тем более, что мы давно хотели на уровне общественности расширить формат поддержки наших государств в создании нового сообщества максимально глубокой интеграции".

Татьяна Москалькова также отметила, что Беларусь, Россия и Казахстан, заявив о намерении создать к 2015 году Евразийский экономический союз, анонсировали существенный шаг в повышении взаимного товарооборота, а значит и социальной защищенности граждан.

Значение консолидации партий

социал-демократической направленности для усиления интеграционных процессов на пространстве бывшего СССР трудно переоценить. Не исключено, что в дальнейшем союз левых партий перерастет в общественное движение. Уже сейчас желание присоединиться к социалистическим и социал-демократическим партиям выразили молодежные движения Беларуси, Польши и Украины.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

ИЗБРАННУЮ АРМИЮ ГОНЯТ В КАРЬЕР. ПРИКАМЬЕ ОПРЕДЕЛИЛОСЬ С ДЕПУТАТАМИ И ГЛАВАМИ

В Пермском крае подвели итоги муниципальных выборов.

В Пермском крае состоялись выборы практически во всех муниципалитетах региона. Всего прошло более трехсот избирательных кампаний, участие в выборах приняли 12 партий. Как и ожидалось, в большинстве муниципалитетов победу одержали представители «Единой России» (только одних депутатов было избрано более тысячи человек). Хотя в ряде территорий победу праздновали самовыдвиженцы и представители других партий. Одним из самых значительных провалов для единороссов стал проигрыш на довыборах в Законодательное собрание Пермского края.

Одна из интереснейших кампаний развернулась за депутатское кресло в пермский парламент. Напомним, довыборы в законодательное собрание проводились в связи с переходом Геннадия Тушнолобова в правительство Пермского края. Как сообщила на сегодняшней пресс-конференции председатель краевого избиркома Тамара Сайдакова, по предварительной информации, на довыборах в законодательное собрание по округу № 13 (Соликамский и Александровский районы) победу одержал самовыдвиженец, директор по продажам и логистике в ОАО «Соликамскбумпром» Юрий Фисюк. Он набрал 35,23 % (6481 голос). Второе место на довыборах заняла замглавы администрации Соликамска Евгения Насекина (28,77 %), выдвинутая партией «Единая Россия». Явка по это-

му округу составила 26,3 %.

Также в единый день голосования состоялись выборы глав муниципальных образований (шесть глав муниципальных районов и 70 глав сельских и городских поселений). Из шести глав муниципальных районов были избраны только четверо. По предварительным данным, победу одержали ряд действующих глав. Среди них: глава Березовского муниципального района Александр Серогодский (75,70 %), глава Кунгура Роман Кокшаров (70,08 %). Бывший глава Крыловского сельского поселения Яков Лузянин возглавил Осинский муниципальный район. Он собрал 84,43 % голосов избирателей. На досрочных выборах главы Усольского муниципального района победу одержала и. о. главы администрации территории Елена Вшивкова (62,88 %). Все они – представители «Единой России».

В Чердынском муниципальном районе, как сообщила Сайдакова, «ни один из кандидатов не набрал больше 50 % голосов, поэтому 22 сентября состоится второй тур голосования».

В Александровском районе выборы главы признаны несостоявшимися. «Там у нас было два кандидата. Ни один из них не набрал более 50 %, поэтому в соответствии с п. 2 ст. 67 закона Пермского края «О выборах должностных лиц муниципальных образований» будут проведены повторные выборы не позднее, чем через три месяца, то есть не позднее 8 декабря», – пояснила Сайдакова.

Из семидесяти глав сельских и городских поселений были избраны 46, то есть они в первом туре набрали более 50 % голосов избирателей.

В 21 городском и сельском поселении состоится второй тур выборов (22 сентября). А в трех сельских поселениях выборы признаны несостоявшимися. Это выборы главы Федорковского сельского поселения, главы Сарашевского сельского поселения и главы Яйвинского городского поселения. «В этих трех поселениях было выдвинуто всего по два кандидата, и ни один из них не набрал 50 % голосов, поэтому выборы будут повторные, через три месяца», – пояснила журналистам Тамара Сайдакова.

Кроме того, в единый день голосования состоялись выборы депутатов городских и сельских поселений. Замещалось 2372 депутатских мандата.

В выборах приняли участие представители 12 политических партий. А депутаты были избраны только от девяти партий. От «Единой России» избрано 1079 депутатов (зарегистрировано 1617), от КПРФ 46 человек (зарегистрировано 156), от «Справедливой России» избрано 37 депутатов (зарегистрировано 124), от ЛДПР – 10 человек (зарегистрировано 80), от «Российской партии пенсионеров за справедливость» 13 депутатов, от «Яблока» – шесть, от «Российского общенародного союза» два депутата и по одному от партии «Союз труда» и «Альянс Зеленых – Народная партия».

В целом, по словам Сайдаковой, явка по краю составила 29,2 %. Больше всех избирателей пришли проголосовать за главу Усть-Турского сельского поселения, более 70 %. А очень низкая явка была зафиксирована на выборах главы Полазнен-

ского городского поселения – 12,49 %.

Всего в Пермском крае было избрано почти 2400 депутатов и около 50 глав различных поселений, глав муниципальных районов, городских округов. Губернатор Виктор Басаргин отмечает: «Эта избранная «армия» – и представительные органы, и главы – должны завтра же приступить к работе, потому что сентябрь – месяц серьезный. Что называется, с места – в карьер».

Что касается самих выбо-

ров, глава края подчеркивает, что они прошли организованно. «В течение выборного дня не было ни одной официальной жалобы на избирательную комиссию. Явка была для края достаточно высокая. Она превышала те цифры, которые мы получали на предыдущих выборах», – отметил губернатор.

Иного мнения придерживается политолог Олег Подвинцев. «По тому, как выборы готовились, было понятно, кто из кандидатов победит, – заявил «ФедералПресс.Приволжье» Подвинцев.

– Удалось избрать согласованных кандидатов, но насколько они будут эффективны как управленцы? Если посмотреть на муниципалитеты, где была реальная конкуренция, то для единороссов результат был неоднозначным. Это прежде всего Чердынь, Очер, Гремячинск, Куеда, Усолье».

Источник: ФедералПресс.
Приволжье

ОГАНЕС ОГАНЯН: У ЛЮДЕЙ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫСКАЗАТЬ СВОЮ ПОЗИЦИЮ - ГЛАВНЫЙ ПОЗИТИВНЫЙ ВЫВОД, КОТОРЫЙ МОЖНО СДЕЛАТЬ ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ



Первый заместитель руководителя фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Оганес Оганян прокомментировал

итоги Единого дня голосования в стране:

– Считаю, что прошедшие выборы выявили некоторый прогресс в развитии демократии и гражданского общества в России. Они предоставили людям возможность высказывать свою позицию таким образом, чтобы она была услышана. Это, наверное, главный позитивный вывод, который можно сделать по итогам минувших выборов.

Очевидная низкая явка избирателей прогнозировалась всеми оппозиционными парламентскими партиями, когда принималось решение назначить Единый день голосования на начало сентября. Это очень неудачное время для того, чтоб рассчитывать на высо-

кую гражданскую активность. Другой вопрос, кому это больше выгодно – правящей партии или оппозиции. Думаю, на него пока нет четкого ответа.

Что касается выборов в Пермском крае, то нам удалось делегировать в представительные органы муниципальных образований Пермского края 37 депутатов-справедливороссов. Это около трети от числа выдвинутых кандидатов. Я не могу назвать такой результат удовлетворительным, но вместе с тем, мы смогли подтвердить свою позицию как третья политическая партия в Пермском крае и в стране в целом.

Мнение

*Опрос от газеты «Коммерсантъ»:
Вы бы на чем сэкономили?*

Оганес Оганян, член комитета Госдумы по вопросам собственности («Справедливая Россия»):

- В первую очередь на чиновниках. Их зарплата достигла удивительных размеров. Советник в аппарате Госдумы при офици-

альном окладе 5–10 тыс. за год зарабатывает в среднем более 1 млн руб. И это без премий и бонусов. Экономить нужно и на масштабных инфраструктурных проектах. Ну и на армии тоже, дело Сердюкова — только верхушка айсберга.

ОГАНЕС ОГАНЯН: ГУБЕРНАТОРЫ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ НА ПЕРСПЕКТИВУ И ВЫСТРАИВАТЬ ЭФФЕКТИВНУЮ СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Министр финансов Антон Силуанов, выступая в Совете Федерации, рассказал, в частности, о том, как нужно решать бюджетные проблемы в регионах. По мнению министра, регионам нужно искать собственные источники доходов, а не ждать помощи из федерального центра. Это мнение прокомментировал первый заместитель руководителя фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Оганес Оганян:

– Губернатор, конечно же, несет персональную ответственность за то, что происходит в его регионе.

Он является главным должностным лицом региона, главным распорядителем всех его бюджетных ресурсов. Поэтому

и за состояние дел с региональными финансами он тоже несет персональную ответственность. Тем более, что у глав субъектов достаточно полномочий контролировать здесь ситуацию, в том числе через блокирование тех или иных бюджетных решений региональных законодателей.

Должен ли губернатор для решения бюджетных проблем снижать в своем регионе налоги и отменять льготы бизнесу? Наверное, было бы неправильно давать на этот вопрос одинаковый для всех регионов, универсальный ответ. У каждого субъекта РФ своя специфика, своя экономическая ситуация, поэтому и решения региональные власти принимают, исходя из конкретной ситуации. Например, в некоторых субъектах в целях повышения их инве-

стиционной привлекательности принимались решения о снижении местных налогов, в частности, налога на прибыль. Возможно, каким-то регионам сегодня придется пересматривать эти шаги, но, повторяю, все зависит от конкретной экономической ситуации, которая там складывается.

В любом случае, те или иные изменения в региональной налоговой политике – это краткосрочный тренд. В целом же каждый губернатор должен стремиться работать на перспективу, выстраивать понятную и эффективную стратегию развития своего региона.

Источник: REGIONS.RU

28 ОКТЯБРЯ НАШЕЙ ПАРТИИ ИСПОЛНИТСЯ 7 ЛЕТ!



УВАЖАЕМЫЕ ОДНОПАРТИЙЦЫ!

Поздравляем Вас с нашим общим праздником!

Несмотря на молодость нашей Партии, нам уже многое удалось реализовать. Но еще больше значимых дел только предстоит сделать. Наше общее стремление добиться торжества социальной справедливости, сделать Россию процветающим современным государством, каждый гражданин которого чувствует уверенность в будущем, всегда будут вести нас к высоким результатам.

Вместе Мы Победим!

ТАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДОСТОИНЫ ТОЛЬКО УВАЖЕНИЯ!

Прошедшие выборы 8 сентября 2013 года не только проверили на прочность нервы председателей Советов местных отделений Партии в Пермском крае, но и заставили объединить все имеющиеся партийные силы.

Абсолютный рекорд по количеству избранных депутатов поставило местное отделение в Горнозаводском районе во главе с Юрием Семеновичем Ивоным. Ему удалось провести в органы местной власти 7 депутатов из 9! При этом двум кандидатам не хватило до победы буквально нескольких голосов. Таким образом, в Думе Горнозаводского городского поселения сейчас 4 справедливоросса, 2 - в Совете депу-

татов Пашийского сельского поселения и 1 – в Совете депутатов Кусье-Александровского сельского поселения.

Похвальных результатов достигли МО в Березовском районе (Председатель Совета – Бормотова Сагира Мустафовна), МО в Кудинском районе (Председатель Совета – Кирова Анна Ивановна), МО в Коми-Пермяцком округе (Голева Татьяна Ивановна), МО в Октябрьском районе (Председатель Совета – Загвоздкин Виктор Иванович), МО в Пермском районе (Председатель Совета – Башаров Мансур Хамитович), МО в Сивинском районе (Председатель Совета – Уточкин Юрий Анатольевич), МО в Чайковском районе (Председатель Совета – Бутузов Александр Васильевич), МО в Гремячинском районе (Председатель Совета – Аникин Леонид

Дмитриевич), МО в Чусовском районе (Председатель Совета – Войцехов Станислав Станиславович). Неожиданным и приятным известием стала новость 24 сентября от Юрия Семеновича о том, что из состава депутатов в Пашийском сельском поселении Горнозаводского района избран глава - Сибирякова Зинаида Владимировна.

Выражаем благодарность всем председателям Советов местных отделений, членам и сторонникам Партии за неоценимый вклад в наше общее дело! Только совместными усилиями мы сможем повлиять на политическую жизнь в нашей стране и обеспечить нашим детям достойное будущее!

КОНФЕРЕНЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

11 октября, в пятницу, состоится Конференция Регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Пермском крае в БЦ «Серго» в 12.00.

На Конференции будут подведены итоги работы Реги-

онального отделения Партии в Пермском крае, в том числе прокомментированы итоги осенней выборной кампании, и избраны делегаты на VII Съезд Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, который пройдет 26-27 октября в Москве.

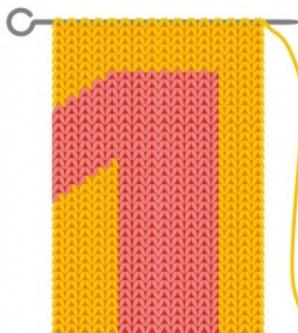
Напоминаем, что регистрация делегатов и гостей Конференции начнется в 11.00.

Опрос месяца

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает перенести дату Единого дня голосования на первое воскресенье ноября. Вы согласны с этой инициативой?

Поддерживаю решение Партии	40%
Лучше оставить 8 сентября	6.7%
От перемены даты явка на выборы не изменится	33.3%
Выборы должны проходить зимой, например, 4 декабря	6.7%
Против Единого дня голосования	13.3%

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ ПОЖИЛОГО ЧЕЛОВЕКА!



ОКТОБРЯ
день добра и уважения
международный день пожилых людей

Многие мудрецы мира отмечали, что пора зрелости - это лучшая пора жизни, когда человек достигает той степени мудрости и понимания происходящего, которая и привносит в его душу гармонию с окружающим миром и самим собой.

Однако в этот праздничный день хотим пожелать вам, чтобы года были не единственным вашим богатством!

Пусть в доме царит благополучие, материальный достаток будет на должном уровне, здоровья хватит на все планы, а в отношениях окружающих к вам преобладает уважение и почет!

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ УЧИТЕЛЯ!



Уважаемые педагоги, дорогие учителя!

Мы веряем вам самое драгоценное, что у нас есть, - наших детей. Вы ведете их сквозь дебри неопознанного и незнакомого. На этом пути вы учите наших детей добру и справедливости, помогаете им преодолеть препятствия и трудности, оберегаете от ошибок, заботитесь о детях и просто их любите.

Мы от всего сердца поздравляем вас с вашим профессиональным днем! Желаем в первую очередь терпения и мудрости. Желаем крепкого здоровья и больших творческих удач! Пусть ваши ученики будут талантливы и сообразительны! Пусть все экзамены и тесты сдаются на пятерки! Пусть начало учебного года будет долгожданным, а его конец – успешным!

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Примите искренние поздравления со светлым праздником и наилучшие пожелания! Пусть радость будет вашим самым частым гостем, и всегда рядом будут те, кто любим!

01 октября	Носкова Светлана Аркадьевна	Депутат Земского Собрания Юсьвинского муниципального района
03 октября	Беляков Владимир Александрович	Депутат Земского Собрания Кудымкарского муниципального района
03 октября	Тютиков Александр Тимофеевич	Депутат Земского Собрания Верещагинского муниципального района
03 октября	Старикова Ирина Эдуардовна	Депутат Совета депутатов Пожвинского сельского поселения Юсьвинского муниципального района
07 октября	Шадрина Ольга Григорьевна	Председатель Совета МО в Суксунском районе
14 октября	Кирова Анна Ивановна <i>юбиляр</i>	Председатель Совета МО в Куединском районе
15 октября	Архипов Александр Валерьевич	Депутат Думы Александровского городского поселения
15 октября	Кулеш Андрей Викторович	Депутат Совета депутатов Маратовского сельского поселения Кочевского муниципального района
17 октября	Трошков Олег Борисович	Депутат Земского Собрания Чусовского муниципального района
18 октября	Дуденкова Любовь Николаевна	Депутат Земского собрания Губахинского муниципального района
20 октября	Перетягин Сергей Владимирович	Депутат Думы муниципального образования «Лысьвенский городской округ»
21 октября	Турдиев Азиз Бахтиерович	Депутат Совета депутатов Бершетского сельского поселения
23 октября	Удникова Лидия Ивановна	Депутат Совета депутатов Маратовского сельского поселения Кочевского муниципального района
24 октября	Соколов Андрей Геннадьевич	Депутат Земского собрания Оханского муниципального района
25 октября	Сорокин Дмитрий Анатольевич	Депутат Думы Чусовского городского поселения
26 октября	Некрасова Галина Юрьевна	Председатель Совета МО в Большесосновском районе
29 октября	Оганян Оганес Арменакович	Председатель Совета РО, депутат Государственной Думы ФС РФ
30 октября	Лобкова Любовь Ивановна	Председатель Совета МО в Кишертском районе