



Справедливый вестник

**Август - Сентябрь
2015**

1 Сентября

Пермь

Уважаемые коллеги!

Высылаем дайджест за август и сентябрь о деятельности Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, который содержит отчеты о федеральной и региональной партийной деятельности за текущие два месяца.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: КОТОРЫИ РАЗ ХОРОНИТЕ?



Всем, пытающимся прокаркать отходную по СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, посвящается...

13 июля сего года «Агентство политических новостей» опубликовало материал под названием «Сворачивающиеся дивизии эсеров» («эсеры» – это мы, справороссы).

Прошлись авторы по всему «широкому спектру проблем» – по нашей неспособности организовать предвыборную кампанию, по «изгнанию» из наших рядов Оксаны Дмитриевой и Ивана Грачева, и по моей непоследовательной позиции и «нестабильности», и по моим пяти высшим образованиям (чем мои пять высших-то авторам статьи помешали?!).

Еще смаковали то, как слабо выступила **СПРАВЕД-**

ЛИВАЯ РОССИЯ на региональных выборах 2014 года, и предрекали нам трагический финал. «Шедевром» материала, судя по всему, должна была стать фраза о том, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** «постепенно становится карикатурой на партию».

Заканчивалась статья словами о том, что партия сворачивается: «Проект свернут и практически закрыт. Осталось только подтвердить это на думских выборах-2016».

Прочитал эту статью и подумал: какие все-таки «замечательные» аналитики писали этот материал. Как все «здорово» разложено и упаковано – по полочкам, убедительно, правдоподобно. Почему же не сбывается прогноз, построенный на таком

«блестящем» анализе?!

Видимо, потому что блестятели у доморощенных аналитиков только глаза, а сами они привычно отработывали заказ – «прокаркать» отходную по **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

А мы тем временем работали, вносили социально значимые законодательные инициативы, открывали в регионах Центры защиты прав граждан, разъясняя людям их законные права и оказывая им реальную помощь. А на выборах 13 сентября по количеству мандатов, как по партийным спискам, так и по одномандатным, заняли третье место. Боролись достойно, показали хороший результат.

Я благодарен своим коллегам-справороссам, сотрудникам избирательного штаба, Центров защиты прав граждан. Больше всего – тем, кто отдал нам свои голоса на выборах.

Благодарить авторов статьи не буду, это лишнее. Но скажу совершенно искренне, что такие «шедевры» не мешают и не смущают. Под аккомпанемент «карканья» нам хорошо и плодотворно работается.

На выборах 2016 года мы продемонстрируем результат нашего труда. И тогда уж одним только «кар!» не ограничиться. Придется произнести слово целиком: «Караул!». (Перевожу на русский – «Опять не сбылось!»).

По итогам выборов 13 сентября «Единая Россия» подтвердила свое первенство в сложившейся четырехпартийной системе. Партия власти получила подавляющее большинство мест в региональных заксобраниях, ее кандидаты выиграли в первом туре 20 губернаторских кампаний (только в Иркутской области предстоит второй тур), взяли большинство мест в городских думах региональных столиц. Однако победа выявила системные проблемы, с которыми власти предстоит работать на федеральной кампании 2016 года.

Большая четверка

Выборы в законодательные собрания регионов ЕР выиграла по спискам практически везде, получив от 52 процентов в Костромской области до 74 процентов в Воронежской. Единственное исключение — Новосибирская область, где единоссы получили только 44 процента. В этом регионе зафиксирован лучший результат КПрФ — 24 процента голосов. Ничего удивительного — Новосибирская область в этом сезоне стала настоящим полигоном для компартии: кандидат в губернаторы КПрФ Сергей Левченко собрал максимум протестных голосов, что обеспечило проведение второго тура (впервые в новейшей истории глав регионов). Развернуть столь широкий электоральный плацдарм здесь коммунисты смогли благодаря мэру Новосибирска — коммунисту Анатолию Локотю и грамотной работе с местными элитами.

В остальных регионах лучшие результаты КПрФ — 14,4 процента в Костромской области; 13,6 процентов — в Курганской; 13 — в Белгород-

ской; 12,9 — в Рязанской. Новость в том, что коммунисты далеко не везде были вторыми. В Челябинской области их обогнала «Справедливая Россия» с без малого 16 процентами голосов, в Калужской области — ЛДПР с 10 процентами, а в Курганской — хоть и на долю процента (13,6 против 13,2), но обставила ЛДПР. В Коми коммунисты и подавно пришли к финишу четвертыми, уступив и эсерам, и либерал-демократам. При этом в Коми и Калужской области в бюллетене также были «Коммунисты России», собравшие по 3-4 процента. Очевидно, они могут быть эффективными спойлерами против КПрФ. У «Коммунистической партии за социальную справедливость» (КПСС) это получается хуже: в Магаданской области она набрала всего 1,6 процента — если эти голоса и ушли из копилки КПрФ, потеря была невелика. КПСС, таким образом, не получила федеральной квалификации и не сможет без сбора подписей выдвигаться на выборах в Госдуму 2016 года.

Заметно встряхнулись эсеры: социологи, кажется, напрасно предрекали им непрохождение в Госдуму в 2016 году. Партия прошла во все 11 региональных парламентов, показав максимальный результат в уже упомянутой Челябинской области (почти 16 процентов). Также эсеры хорошо сыграли в Магаданской области (13,5 процентов), в Коми, Костромской, Курганской и Новосибирской областях (езде по 10 процентов).

ЛДПР прыгнула выше психологического десятипроцентного барьера только в Курганской области, где партия получила 13,6 процентов. В остальных регионах высокий результат либерал-демократов — порядка 10 процентов (Магаданская область, Калужская, Новосибирская) и ниже. Похоже, сказывается не то чтобы усталость

электората от лидера партии Владимира Жириновского, а скорее привыкание к нему. Жириновский в качестве «паровоза» возглавлял списки партии во всех регионах, но это не привело к выдающимся результатам: ЛДПР только подтвердила, что в целом проходит в парламенты и оспаривает статус третьей партии у **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

Братья наши меньшие

Фиаско потерпели на этих выборах малые партии. Ни одной фракции не сформировали «Патриоты России», хоть и участвовали в выборах в 9 регионах из 11. Более того, результаты у них откровенно низкие: менее одного процента голосов в Белгородской, Воронежской, Костромской, Новосибирской областях, в остальных — между 1 и 2 процентами. Партия «Родина» получила 2,48 процента в Коми, 1,4 в Курганской области. Для «Яблока» 2,4 процента в Новосибирской области стали самым лучшим результатом кампании — в остальных местах еще меньше. «Зеленые» получили в Новосибирской области 1,4 процента, в Костромской и Рязанской — еще меньше.

Таким образом, партийная система под федеральную кампанию окончательно оформилась: фаворит — «Единая Россия», игроки высшей лиги — парламентские партии (ЛДПР, КПрФ, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**) плюс еще десять партий, имеющих право выдвигать кандидатов в Госдуму без сбора подписей. Именно вокруг них будут формироваться коалиции на парламентских выборах, именно к ним будут примыкать протестные элиты, не нашедшие себе места в крупных партиях. В начале года на

роль лидера в этом процессе претендовал ПАРНАС, представивший свои списки для кандидатов «Демократической коалиции». Провал в Костромской области (2 процента — штаб был вынужден признать поражение) подрывает шансы партии на этом рынке.

Города без представительства

В качестве альтернативы себя уже предложили «яблочники». «Единый оппозиционный список в Государственную думу надо формировать на базе партии «Яблоко», а также договариваться по одномандатным округам», — такое заявление сделал советник Явлинского Сергей Григоров.

Городской электорат, кстати, остается невыбранным: он голосует за оппозицию, но крайне неохотно ходит на выборы, так что поле для деятельности тут есть. Цифры показали, что ЕР зачастую проигрывает города по партийным спискам: в Костроме (39 процентов), Сыктывкаре (47 процентов), Владимире (48 процентов), Воронеже (44 процента), Калуге (42 процента). Во многих гордумам доминирование партии власти обеспечила смешанная система выборов, при которой по одномандатным округам распределяется даже не половина, а две трети мест. Скажем, в Калуге ЕР получила только шесть мандатов по списку, зато взяла 23 округа из 25 — итого фракция из 29 человек, а у оппозиции на всех только шесть голосов. Это говорит о том, что одни и те же люди голосуют за одномандатника-единоросса и за оппозиционную партию одновременно. А очень низкая явка говорит о том, что протестный потенциал не задействован до конца. И это создает оппозиции окно возможностей в городах. Сумеет ли она им воспользоваться — боль-

шой вопрос.

Угроза низкой явки

Отдельная проблема связана с явкой. «Мы недовольны явкой, это объективная ситуация», — признал на объявлении итогов голосования зампред Центризбиркома Леонид Ивлев. И тут же привел вполне неплохие цифры: в 2013 году на губернаторские выборы пришло в среднем 34 процента избирателей, в 2014-м — 46 процентов, а в 2015-м — 51 процент. «Избиратели откликнулись на открытые конкурентные выборы», — констатировал Ивлев. На выборах в заксобраны тоже обнаружился рост явки: с 43 процентов в 2013 году и 40 процентов в 2014 году явка выросла до 42 процентов.

Проблема в том, что повышение явки частично достигнуто за счет регионов с особой электоральной культурой — Татарстан (явка 84 процента) и Кемеровская область (рекорд по стране — 92 процента). А в отдельных центральных регионах активность избирателей была удручающе низкой: 21 процент в Архангельской области, 28 — в Смоленской, по 30 — в Курганской и Новосибирской. Из рук вон плохо голосуют россияне на выборах городских дум: Иваново, Томск и Астрахань — 17 процентов, Владимир — 18, Липецк — 19 процентов... Глава ЦИК Владимир Чуров пообещал разобраться с причинами такой пассивности электората, особенно в Архангельской области.

С высокой кузбасской явкой никто разбираться не станет — как заявил «Ленте.ру» Леонид Ивлев, в ней нет ничего экстраординарного. Однако не все эксперты согласны с этим тезисом. «Результат Тулеева — 96 процентов при явке 92 процента — это как если бы Тулеев хотел пропеть лебединую песню, правда, непонятно, что он в ней хотел сказать», — заявил «Ленте.ру» руководитель «Политической экспертной группы» Константин

Калачев. По мнению эксперта, там, где явка «не гнали» искусственными методами, кампании получились более честные и легитимные — как, например, в Камчатской области. Эксперт отметил, что, судя по информации из регионов, повышения явки добивались зачастую проверенными советскими методами: в Татарстане давали голосящим браслетики на скидки в магазинах, в Кемеровской области рядом с участками продавали по бросовой цене овощи. Прямого нарушения закона тут нет, но, по мнению Калачева, федеральный центр сделает из этого выводы, причем не связанные непосредственно с избирательным процессом. «Если в регионе все благополучно, пойдете вы голосовать только для того, чтобы картошку дешевую купить? — рассуждает политолог. — А если этот способ повышает явку до почти поголовной, значит, в социальной и общественной жизни региона что-то не так».

У федерального центра есть и другой повод позаботиться о тонкой настройке явки избирателей. До недавнего времени считалось, что снижение активности избирателей (в том числе за счет переноса выборов на сентябрь) выгодно власти: «протестные» граждане еще в отпусках, на море и на даче, а на участки марширует «заряженный» лояльный электорат. Однако ряд кампаний последних лет это опровергает. Взять ту же Иркутскую область — мать второго тура на выборах губернаторов. Явка — всего 29 процентов. Как считают политологи, именно она и подвела кандидата от власти Сергея Ерощенко.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ РАСКРЫЛ СЕКРЕТ УСПЕХОВ «ЭСЕРОВ» ПОСЛЕ ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ

Единый день голосования показал, что прогнозы о скором уходе Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с политической арены в связи с потерей популярности и доверия у избирателей, мягко говоря, оказались ошибочными. В интервью «Известиям» лидер партии Сергей Миронов рассказал, как СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ удалось показать неплохие результаты на прошедших выборах.

– По итогам последних двух лет у СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ наблюдалась негативная динамика, в этом году выборы показали, что тренд переломлен и по многим территориям 5-процентный барьер был преодолен. Что поспособствовало этому?

– Мы довольны результатами. Тренд мы переломили и, действительно, подтвердили результат выборов в Госдуму 2011 года, когда мы были третьей партией, опередив ЛДПР. Получилось сейчас это из-за того, что мы сделали выводы из неудач двух последних лет. Я пересмотрел полностью все подходы к избирательной кампании, впервые в новейшей истории нашей партии для региональных выборов я создал Центральный штаб в Москве. Раньше каждый регион занимался выборами сам. В этом же году я создал целевой штаб, который возглавил руководитель регионального отделения Свердловской области, депутат Госдумы Александр Бурков. Он сформировал отличную команду.

– Какие проекты, на ваш взгляд, поспособствовали укреплению электоральной базы СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ?

– Мы создали Центры защиты прав граждан. Создавали мы их при подготовке к выборам, но они продолжают свою работу

и сейчас, после выборов. Мы продолжим создавать такие центры по всей стране. Они продолжают работать и после выборов в Госдуму, потому что это новая форма работы нашей партии с избирателями. Люди сегодня устали слышать болтовню и всякие обещания. Люди хотят конкретики. Когда мы с 1 января этого года по всей стране более 400 млн рублей отсудили у управляющих компаний в пользу людей, прежде всего, за счет неправильно расчета компаниями общедомовых нужд, то люди это увидели. Таким образом, мы, создавая Центры защиты прав граждан, решаем две задачи – просветительскую, чтобы люди научились знать свои права и уметь их защищать, вторая задача абсолютно конкретная – помогаем людям в сфере ЖКХ, в спорах с недобросовестными работодателями и по другим моментам. Люди видят, что есть политическая сила, есть партия рядом с ними и она помогает конкретикой. Это возымело свое действие.

– Укрепились позиции?

– В целом мы заняли третье место, опередив ЛДПР. Но в тех округах, где работают Центры защиты прав граждан, наша партия заняла твердо второе место, намного опередив ЛДПР и КПРФ. Потому что мы нащупали большой нерв, у людей в регионах есть конкретный запрос на конкретную работу и помощь, ее мы и продолжим. Этим мы и можем объяснить то, что переломили тренд и вышли на ту позицию, которую мы будем занимать временно.

– Были явные нарушения?

– Я столкнулся с заповедником «махрового административного ресурса» в городе Обнинске Калужской области. Там «местные господа», руководители города (у одного заместителя руководителя «Единой России» фамилия Шапша, я уже такой термин ввел – «шапшизм») шестерых наших

принудили к снятию угрозами и шантажом, одного уволили из военкомата за то, что он идет по нашим спискам. Как будто СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – это какая-то чумная партия. Поэтому мы будем добиваться возбуждения уголовного дела там за нарушение Конституции и избирательного законодательства.

– Конкурентность почувствовали?

– Эти выборы, наверное, впервые были максимально приближены к нормам действующего законодательства и избирательного права. Мы не согласны со многими нормами (досрочное голосование и многое другое), но тем не менее всё было максимально прозрачно и максимально старались соблюдать закон. Почти не было идиотских снятий под надуманными предложениями. Сделаю замечание – абсолютно четко сработала Центральная избирательная комиссия, на пятерку с плюсом сработала Администрация Президента. На четверку сработали губернаторы. А уже там внизу районные власти, желая показать губернаторам результат, делали по старинке.

– Какие у партии планы на 2016 год?

– Мы хотим не только сохранить депутатов на 2016 год, но еще и приумножить их количество. Причем, будем это делать за счет крепких, мощных одномандатников. У нас такие есть. Было недавно исследование, которое показало, какие действующие депутаты имеют шанс выиграть одномандатные округа. Самый большой процент – 39% – у нашей партии. У нас самые популярные депутаты и потенциальные одномандатники.

Источник: Известия

ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО: ПРОШЕДШИЕ ВЫБОРЫ САМЫЕ КРУПНЫЕ ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ СТРАНЫ

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко назвала выборы, прошедшие в российских регионах в воскресенье, самыми массовыми и конкурентными за всю историю страны.

«Такого количества партий, которые принимали участие в региональных выборах и выборах губернаторов, еще не было, — цитирует пресс-служба верхней палаты слова Матвиенко. — По предварительной информации

никаких серьезных претензий и замечаний по прозрачности проведения выборов нет. Они были конкурентными и открытыми».

Выводы, которые можно сделать по итогам единого дня голосования — что внутриполитическая система в России устойчива, а общество поддерживает руководство страны, заключила спикер Совета Федерации.

«ФедералПресс» сообщал: в Центральной избирательной комиссии, подводя предварительные

итоги единого дня голосования, отметили достаточно высокий интерес граждан к выборам.

«Избиратели откликнулись на конкурентные, интересные выборы и пришли в помещения для голосования, — заявил заместитель председателя ЦИК Леонид Ивлев. — Если бы выборы были неинтересные, избиратель бы не пошел».

Источник: РИА «ФедералПресс»

КАНДИДАТ «ПРОТИВ ВСЕХ» ПО-ПРЕЖНЕМУ КОНКУРЕНТОСПОСОБЕН

Партия ветеранов России получила 68,8% голосов на выборах в горсовет Буйнакск, где «Единая Россия» набрала только 18,9%. Также единороссы проиграли кампанию в Ужурском районе Красноярского края Партии возрождения села, главой которой до сих пор в Минюсте числится покойный экс-депутат Госдумы Александр Заверюха.

Самое громкое поражение «Единой России» в единый день голосования 13 сентября случилось на выборах в горсовет по партспискам дагестанского Буйнакск. Малоизвестная Партия ветеранов России, лидером которой является депутат Бахчисарайского горсовета Ильдар Резяпов (других депутатов у партии нет), набрала 68,8% голосов. Это позволило «Ветеранам России» получить 12 мандатов, а единороссам с 18,9% — только шесть. Другие партии в совет не прошли. Список «Ветеранов» возглавил сын экс-главы местного отделения Пенсионного фонда Шамиль Аташев (его отец Ильямин Аташев ранее возглавлял местное отделение Пенсионного фонда). Единороссов вел на выборы глава города Гусейн Гамзатов. Он был спикером горсовета и мэром города, а администраци-

ей руководил сити-менеджер, однако за пять дней до выборов депутаты назначили его единым главой города и администрации. Рабочие Буйнакского агрегатного завода провели протестную акцию. Документы Партии ветеранов теризбирком принял только после того, как толпа ее сторонников потребовала регистрации от мэра и главы комиссии.

Еще одно поражение единороссам нанесла Партия возрождения села на выборах в совет Ужурского района Красноярского края (31,1% против 42,7%). Ее главой на партийном сайте и сайте Минюста до сих пор числится экс-депутат Госдумы Александр Заверюха, который скончался в апреле этого года. Список партии возглавили представители крупнейшего местного сельхозпредприятия, а также депутат заксобрания края единоросс Борис Мельниченко.

В Большесосновском районе Пермского края в собрание депутатов прошел только один официальный выдвиженец «Единой России». Секретарь регионального отделения партии Николай Демкин заверил, что среди «самовыдвиженцев» в собрание прошли 11 сторонников и членов партии, единороссы сформируют фракцию из 12 человек (всего 15 мест). В партии отметили, что определением

кандидатов занимался секретарь местного отделения, и обещают провести работу над ошибками.

Только четыре места из 19 получают единороссы в собрании Верхнего Уфалея Челябинской области, где глава местного отделения Андрей Нечаев набрал 11,3% и уступил самовыдвиженцу Евгению Коурову (62,1%). «Мы воспринимаем результаты выборов как болезненное поражение, местная ячейка в кризисе», — сказал «Ъ» глава регионального исполкома «Единой России» Василий Зорин. А в областном городе Аша мэр и единоросс Юрий Данилов проиграл выборы в совет депутатов учителю Марине Рычковой, которая баллотировалась как самовыдвиженец, не вела активную кампанию и считалась техническим кандидатом градоначальника.

В Якутии в трех муниципалитетах — Беркаките, Алдане, Ленинском — победу одержал кандидат «против всех». В поселке Беркакит незадолго до выборов были сняты четыре самовыдвиженца, жители вышли на митинг с призывами голосовать «против всех».

Источник: Коммерсант

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

ПРОВЕРКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Во второе воскресенье сентября в 25 районах Пермского края прошли выборы в органы местного самоуправления. Партии сдали экзамен на политическую состоятельность, а самовыдвиженцы проверили свои силы.

От Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в борьбу за депутатские мандаты вступили 56 кандидатов. Именно столько кандидатов было выдвинуто от регионального и местных отделений Партии. Процесс выдвижения и регистрация прошел без замечаний со стороны территориальных избирательных комиссий.

Во втором по величине городе Пермского края, в Березниках, в городскую Думу были выдвинуты кандидаты по 13

округам. Команды кандидатов от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** шли в Земские Собрания Кочевского района (13 кандидатов), Горнозаводского района (11 кандидатов), Верещагинского района (9 кандидатов), Юсьвинского района (6 кандидатов), Бардымского района (4 кандидата) и Гремячинского района (3 кандидата). Без внимания не остались и дополнительные выборы. Партийные кандидаты были выдвинуты в Куединском, Добрянском и Суксунском районах. Кандидат в депутаты прошлой годней избирательной кампании был выдвинут для участия в выборах депутатов Совета депутатов Сылвенского сельского поселения. Среди кандидатов преобладали члены Партии. Многие кандидаты – действующие партийные депутаты представительных органов,

которые решили переизбраться на новый срок. Особенно ярко эта тенденция прослеживалась в Горнозаводском районе. Среди выдвинувшихся были и лидеры партийных местных отделений.

Справка.

По результатам последнего исследования фонда ИСЭПИ (Институт социально-экономических и политических исследований) эффективность участия «эсеров» в промежуточных местных выборах выше, чем у конкурентов: доля выигранных мандатов относительно общего числа выдвинутых партией кандидатов у **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** составляет 15%, у КПРФ – 11%, у ЛДПР – 5%.

ЕДИНОРОССЫ УСТУПИЛИ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ ОДИН ИЗ 25 МАНДАТОВ В ДУМЕ БЕРЕЗНИКОВ

По итогам выборов в гордуму Березников 24 из 25 мандатов достанутся выдвиженцам партии «Единая Россия», и лишь мандат получит представитель **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Об этом «Ъ» сообщил источник в горизбиркоме.

Накануне выборов в городской парламент местное отделение «Единой России» провело внутрипартийные праймериз, по их итогам были выдвинуты кандидаты на замещение всех 25 депутатских мандатов. В ходе выборов единороссам удалось получить 24 мандата. Мандат по округу № 4, на который претендовала начальник отдела Березниковского филиала ПАО «ВСМПО-АВИСМА» Ольга Крыжовец достался выдвиженцу от Партии **СПРАВЕДЛИ-**

ВАЯ РОССИЯ, директору ООО «Капитал-М» Григорию Малинину, всего на 29 голосов обогнавшего представителя «Единой России»: госпожа Крыжовец набрала 351 или 44,60 % голосов избирателей, господин Малинин – 380 или 48,28 %.

В день голосования представители движения «Пермский наблюдатель» подали в ТИК Березников жалобу на то, что жильцов березниковского дома престарелых якобы заставляли голосовать за кандидата от «Справедливой России». «Персонал прямо указывал, в каком квадрате нужно ставить крестик. Рядом с этим квадратиком, кстати, значится фамилия кандидата от партии «Справедливая Россия», - рассказала радиостанции «Эхо Перми» координатор движения Наталья Вавилова. Однако комиссия не усмотрела в

этом нарушения, отметив, что по закону лицам, которые по состоянию здоровья не могут проголосовать самостоятельно, может оказываться помощь.

Всего в выборах гордумы Березников участвовало 97 кандидатов, 64 человека были выдвинуты партиями, кроме единороссов и **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ** своих представителей делегировали КПРФ и ЛДПР, не получившие ни одного мандата, так же ни одного мандата не получили и 33 самовыдвиженца.

По итогам прошедших выборов свои места в парламенте сохранили 13 прежних депутатов, в том числе спикер думы Константин Белоглазов.

Источник: Коммерсант - Прикамье

В ПРИКАМЬЕ ЗАВЕРШИЛИСЬ ОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ

Краевая избирательная комиссия подвела итоги единого дня голосования на территории Прикамья 13 сентября. Большинство голосов по итогам 44 кампаний получили кандидаты от «Единой России» – 64,2%, 22,2% – кандидаты-самовыдвиженцы, по 4% мандатов получили представители КПРФ и «Справедливой России», 2,9% – кандидаты от ЛДПР, 2,1% – от «Российской партии пенсионеров за справедливость», менее 1% мандатов сумело взять региональное отделение «Яблока».

Средняя явка на выборах 13 сентября в Пермском крае составила около 24%. Традиционно явка в сельских территориях оказалась выше чем в городах. Так, лидерами по явке, согласно данным ГАС «Выборы», стали Соликамский и Бардымский район — 44,92% и 45,44% соответственно. Аутсайдер — Березники, там на выборы пришли лишь 14,85% от зарегистрированных избирателей. Явка на довыборах депутата Пермской городской думы по округу №32 составила 17,41%. Явка на выборах в Краснокамское земсоборание – 26,31%.

По оценке председателя краевого избиркома Игоря Ва-

гина, выборы в Прикамье прошли «спокойно и организованно». «Все поступившие в день голосования жалобы будут оперативно рассмотрены комиссиями, но уже сейчас можно сказать, что избранные составы представительных органов муниципальных образований Пермского края легитимны», — отметил Игорь Вагин.

Впрочем, в ведомстве отмечают, что в день голосования в правоохранительные органы поступило 33 обращения, из них по восьми были возбуждены дела об административном правонарушении, по восьми было отказано, остальные находятся в стадии рассмотрения. В избирательные



комиссии поступило 30 жалоб, по большей части на проведение незаконной предвыборной агитации.

Выборы в Березниковскую городскую думу

На удивление спокойно и малоллюдно прошли выборы в Березниках. Явка там составила абсолютный минимум по региону — 14,85%. В этот раз на выборах столкнулись команда «Единой России», представленная кандидатами от всех крупнейших предприятий города, и команда предпринимателей и общественников, баллотировавшихся от «Справедливой России». КПРФ и ЛДПР особой активности не проявили. Всего за депутатские кресла боролись 97 кандидатов. Среди них 64 человека были выдвинуты партиями и 33 — самовыдвиженцы.

Однако и тут, несмотря на активную борьбу, избирателей загнать на участки не удалось даже лотками с выпечкой. «По подсчетам наблюдателей от партий, присутствующих на каждом из 53 участков, к трем часам дня проголосовало не более пяти с половиной процентов избирателей. Отмечается также, что основную активность при голосовании проявляют пенсионеры. На участках тихо, буднично и скучно, аж зевать охота», — передавал корреспондент «В курсе.ру» с одного из избирательных участков. Впрочем, и этот показатель — уже успех, в прошлом году на довыборах явка составила

лишь 6%.

По итогам выборов большинство в гордуме снова получили единороссы, а сам состав представительного органа обновился на половину: из 25 депутатов 12 — новички.

Оппозиция довольна, партия власти — нет

В партиях по-разному отреагировали на итоги выборов. Например, в «Единой России», показавшей лучший результат, остались недовольны достигнутым результатом. «Сегодняшние результаты — это повод задуматься над тем, что предстоит сделать. Итоги ниже того уровня, который мы ставили», — заявил на сегодняшней пресс-конференции заместитель секретаря реготделения Вячеслав Григорьев. «По отдельным территориям были ошибки и непредсказуемые результаты. Например, в Большесосновском районе мы слишком доверились руководителю местного отделения, под него сформировали списки. В Большой Соснове партия всегда была впереди по голосующим, а в этом году люди шли голосовать против. Из списочников прошел всего один кандидат. В Большой Соснове лидер не пользовался авторитетом, это и сработало», — дополнил его Николай Демкин.

В КПРФ и **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** же, напротив, результатами остались довольны.

«Были ожидаемые подкупы, без которых занявший первое место кандидат не смог бы одержать победу. Мой результат был предсказуем. На другой уровень пока, к сожалению, не удалось выйти, но и особого падения нет. Также влияние на результат оказало наличие у других кандидатов разветвлен-

ной агитационной сети. Мы же привели на участки наш ядерный электорат», — объяснил свой невысокий результат на выборах коммунист Сергей Андреянов. При этом, по его мнению, КПРФ неплохо выступила в предвыборной гонке в этом году. «На выборах в Березниках партия в целом показала ожидаемый результат — около 20%. Если кто-то и хотел, чтобы результат был выше, то этого вряд ли удалось бы достичь. У нас по северу всегда было очень плохо. При этом мы показали результат выше общероссийского, что само по себе уже хорошо», — уверен он.

Представитель регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Ярослава Обухова также заявила об удовлетворенности итогами. «Всего от партии выдвигалось 56 кандидатов. Из них 11 человек смогли избраться, что составляет примерно 20 процентов от всех зарегистрированных кандидатов от нашей партии. Кроме того, один кандидат смог получить мандат, но он шел как самовыдвиженец, поддержанный нами. В итоге «Справедливая Россия» получила 4 процента от всех мандатов в крае. В целом мы показали хороший результат, но есть к чему стремиться. В этом году мы улучшили наш результат: на прошлых выборах избралось 15%, в этом — 20%. Наши кандидаты были представлены на выборах в Березниках, Верещагино, Гремячинске, Коми-округе. На дополнительных выборах в Куединском, Добрянском, Бардымском районах. На следующий год будем готовиться к предстоящим выборам и надеемся улучшить наш результат», — рассказала она «В курсе.ру».

«Бросается в глаза слабая кадровая база кандидатов»

Журналист и политтехнолог Ирина Колущинская отмечает, что

«с точки зрения анализа ничего выдающегося и интересного на этих выборах не увидела». «Бросается в глаза слабая кадровая база. По большому счету качество кандидатов было невысокое. Это не случайно и наблюдается практически во всех регионах страны. Поскольку практически закончился «комсомольский» пласт, вскрытый в середине 90-х годов», — считает она.

Руководитель отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра Уральского отделения РАН профессор Олег Подвинцев, напротив, отмечает, что в регионе наблюдается дефицит кадров. «Выборы превратились в борьбу юристов и юридических компаний. В Пермском крае юристов с таким опытом крайне мало, всего 4-5 человек. Кроме того, остро не хватает политтехнологов, ощущается кадровый голод», — говорит он.

В преддверии «больших» выборов (напомним, в следующем году в Прикамье пройдут выборы в региональный парламент, Государственную Думу, а также в Пермскую городскую думу) политолог невысоко оценивает организаторские способности краевых властей. «По итогам выборов можно сказать, что власти не добились существенных успехов. Надо отметить, что они с трудом с ними справились и в следующем году таких проблем будет еще больше. Не удалось провести без скандалов самые крупные кампании в Краснокамске и по округу №32 в Перми», — считает эксперт.

По материалам: В-курсе.ру

Наши именинники:

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

***От всей души желаем счастья, крепкого здоровья,
ещё больших успехов в вашей нелегкой работе,
долгих лет жизни, благополучия в семье
и всегда отличного настроения!***

Сентябрь

- 06 сентября **Войцехов Станислав Станиславович** *Председатель Совета МО в Чусовском районе*
- 13 сентября **Ситдикова Альбина Минизяновна** *Депутат Совета депутатов Переборского сельского поселения*
- 17 сентября **Ахметханов Марат Фаилович** *Депутат Думы Нытвенского городского поселения Нытвенского муниципального района*
- 19 сентября **Сизова Татьяна Ивановна** *Депутат Совета депутатов Юксеевского сельского поселения Кочевского муниципального района*
- 20 сентября **Богомягкова Валентина Николаевна** *Юбиляр
Председатель Совета МО в Осинском районе*
- 23 сентября **Голубцов Дмитрий Борисович** *Депутат Земского Собрания Чусовского муниципального района*
- 27 сентября **Балуев Александр Николаевич** *Председатель Совета МО в Верецагинском районе*
- 28 сентября **Косолапова Тамара Васильевна** *Депутат Совета депутатов Гремячинского сельского поселения Осинского муниципального района*
- 28 сентября **Уточкин Юрий Анатольевич** *Депутат Совета депутатов Сивинского сельского поселения
Председатель Совета МО в Сивинском районе*

Октябрь

- 01 октября **Носкова Светлана Аркадьевна** *Депутат Земского Собрания Юсьвинского муниципального района*
- 03 октября **Тютиков Александр Тимофеевич** *Депутат Земского Собрания Верецагинского муниципального района*
- 03 октября **Старикова Ирина Эдуардовна** *Юбиляр
Депутат Совета депутатов Пожвинское сельского поселения Юсьвинского муниципального района*
- 07 октября **Иванов Владимир Ильич** *Депутат Земского Собрания Березовского муниципального района*

08 Октября	Тюлюпо Владимир Иосифович	<i>Активист МО в Пермском районе</i>
14 Октября	Кирова Анна Ивановна	<i>Председатель Совета МО в Куединском районе</i>
15 Октября	Архипов Александр Валерьевич	<i>Депутат Думы Александровского городского поселения</i>
15 Октября	Кулеш Андрей Викторович ^{Юбиляр}	<i>Депутат Совета депутатов Маратовского сельского поселения Кочевского муниципального района</i>
17 Октября	Трошков Олег Борисович ^{Юбиляр}	<i>Депутат Земского Собрания Чусовского муниципального района</i>
20 Октября	Перетягин Сергей Владимирович	<i>Депутат Думы муниципального образования «Лысьвенский городской округ»</i>
21 Октября	Турдиев Азиз Бахтиерович	<i>Депутат Совета депутатов Бершетского сельского поселения Пермского района</i>
23 Октября	Удникова Лидия Ивановна	<i>Депутат Совета депутатов Маратовского сельского поселения Кочевского муниципального района</i>
25 Октября	Сорокин Дмитрий Анатольевич	<i>Депутат Думы Чусовского городского поселения</i>
26 Октября	Некрасова Галина Юрьевна ^{Юбиляр}	<i>Председатель Совета МО в Большесосновском районе</i>
29 Октября	Оганян Оганес Арменакович	<i>Председатель Совета РО, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации</i>
30 Октября	Лобкова Любовь Ивановна	<i>Председатель Совета МО в Кишертском районе</i>

