



Даўгжест

ФЕВРАЛЬ 2013

Пермь

Уважаемые коллеги!

Высылаем февральский дайджест о деятельности Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, который содержит отчеты о федеральной и региональной партийной деятельности за текущий месяц.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

ЕЛЕНА МИЗУЛИНА: КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ПРИЗНАЛ ФАКТИЧЕСКИ ВСЕ НАШИ ПОЗИЦИИ

Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Елена Мизулина высказала свою позицию по поводу сегодняшнего решения Конституционного суда (КС) РФ относительно принятого в 2012 году резонансного «закона о митингах». Депутат пояснила, что решение КС РФ «имеет прямое действие» и уже сегодня «можно подавать заявки на проведение митингов, быть организаторами и быть защищенными от того, что придется отвечать за других лиц».

Напомним, что в июле 2012 г. в Конституционный суд РФ депутатами фракций «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» и КПРФ был подан депутатский запрос о проверке на конституционность федерального закона № 65-ФЗ от 8 июня 2012 года – так называемого «закона о митингах». В документе, направленном в Конституционный суд, депутаты просили обратить внимание на статьи, которые предусматривают усиление наказания за нарушения на митингах: чрезмерное увеличение штрафов, административное наказание в виде обязательных работ, увеличение срока давности привлечения к административной ответственности и др. Представителем парламентариев суде стала Елена Мизулина.

Сегодня КС РФ признал минимальный штраф за на-

рушения на митингах чрезмерным и противоречащим Конституции РФ, поскольку не предусматривается наказание ниже нижнего предела и не учитывается имущественное положение граждан.

Существующее наказание не позволяет обеспечить справедливое и соразмерное наказание и должную индивидуализацию, считает КС.

Кроме того, согласно решению КС РФ организаторов митингов нельзя наказывать за поведение рядовых участников мероприятия. Таким образом, суд признал неконституционными положения о гражданской-правовой ответственности организатора массовых акций за действия других лиц. КС также постановил, что возмещать ущерб, причиненный участниками массовых акций, переросших в беспорядки, обязано государство, а не организаторы мероприятия.

«Конституционный суд признал фактически все наши позиции, я удовлетворена этим решением», – заявила Елена Мизулина.

«Гражданское общество, которое хочет, чтобы все это было прозрачно и понятно, и которое хочет с помощью публичных мероприятий свою точку зрения высказывать, сегодня. Конституционным судом защищено. И защищено его законное право на проведение мирных собраний, шествий и демонстраций», – сказала депутат.



Парламентарий напомнила, что теперь в федеральное и региональное законодательство должны быть внесены поправки, приводящие его в соответствие с решением КС РФ.

Елена Мизулина особо отметила признание Конституционным судом того факта, что при принятии закона имели место отступления от регламента. «Правда, он не признал неконституционной саму процедуру принятия закона. Но он указал, что Государственная Дума должна внести изменения в регламент и определить порядок ускоренного рассмотрения законопроектов. Косвенно, это тоже признание правоты наших утверждений», – уверена она.

«Получилось так, что депутаты объединились в защиту тех, кто за пределами Парламента, и были услышаны в КС, который с нами согласился. То есть можно выигрывать, когда улица и Парламент, или часть Парламента, солидарны», – сказала Елена Мизулина.

ГОСДУМА ЕДИНОДУШНО ПРОГОЛОСОВАЛА ЗА ПРОДЛЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЬЯ

19 февраля Госдума приняла сразу в трех чтениях закон лидеров всех думских фракций о продлении бесплатной приватизации до 1 марта 2015 года.

Бесплатная приватизация жилья в России, которая началась в 1992 году и неоднократно продлевалась, должна была закончиться 1 марта 2013 года. На прошлой неделе пресс-секретарь Президента сообщил, что Владимир Путин считает необходимым поднять вопрос о продлении срока приватизации. На следующий день в ГД был внесен

соответствующий законопроект. Законопроект поддержали 444 депутата. Голосовавших против и воздержавшихся депутатов не было.

На рассмотрении Госдумы находились еще несколько законопроектов на эту же тему, которые рассматривались как альтернативные и были отклонены. Так, ряд представителей фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» во главе с ее лидером Сергеем Мироновым предложили продлить срок до 1 марта 2016 года. Еще один законопроект группы депутатов СР предложил убрать сроки бесплатной приватизации вообще, ограничив приватизацию для

малоимущих граждан, признанных нуждающимися в жилье.

Представляя еще один законопроект, о продлении приватизации на пять лет, внесенный группой депутатов «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в середине января этого года, спаворосс Оксана Дмитриева отметила, что депутаты могли продлить приватизацию ранее. Но этому помешали представители «Единой России», которые выступали против этого предложения.

Закон о продлении бесплатной приватизации до 1 марта 2015 года вступит в силу в день его официального опубликования.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: НУЖНО ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ ТЕХ, КТО НЕ ВОСПОЛЬЗОВАЛСЯ ПРАВОМ НА ПРИВАТИЗАЦИЮ ЖИЛЬЯ ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЧИНАМ

Лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СР» в Государственной Думе Сергей Миронов отметил, что продление сроков бесплатной приватизации – не поощрение для тех, кто не привык спешить, а ответ на потребность надежно защитить интересы соотечественников: – Сегодня один из немногих случаев, когда социальный законопроект не должен вызвать в Думе споров и наверняка будет поддержан абсолютным большинством депутатов. Это законопроект о продлении на два года возможности бесплатно приватизировать жилье. Соответствующую поправку в Жилищный кодекс поддержали все четыре фракции.

Но это не значит, что закон пройдет автоматом. Мы самым серьезным образом изучим все

поправки, которые наверняка появятся ко второму чтению. Чтобы не было никаких двусмысленностей, никаких

зацепок для недобросовестных чиновников. Как известно, по действующему закону приватизировать квартиры пока можно только до 1 марта этого года.

Продление такой возможности – не поощрение тех, кто привык не спешить. Это ответ на настоятельную потребность надежно защитить интересы тех, кто не мог воспользоваться правом на приватизацию по объективным причинам. Это



и жители аварийных домов, и очередники, до которых так и не дошла очередь, и дети-сироты, и ветераны. Главное для нас – чтобы граждане, перед которыми государство не выполнило свои обязательства, не остались в случае прекращения процесса приватизации у разбитого корыта. Причем иногда в прямом смысле слова.

Итак, **миф № 1:** все, кто хотели приватизировать жилое помещение, имели такую возможность, у них было 20 лет для того, чтобы принять решение. Но у нас целый ряд категорий, которые такой возможности в течение этих 20 лет не имели.

Что это за категории? Это категории, перед которыми есть обязательства государства по предоставлению социального жилья и которые стоят в этой очереди более 20 лет. Это те же военнослужащие, те же ветераны и участники войны, в том числе афганцы. Это огромная категория граждан, которая исчисляется миллионами российских семей. Это дети-сироты. Это, наконец, жители аварийных домов, которые в силу закона в течение этих 20 лет не имели возможности приватизировать занимаемое жилое помещение. Это миф о том, что они все имели возможность. Не имели. И, к сожалению, за два года, которые нам дал Президент для решения этой проблемы, я боюсь, ее тоже не решишь.

В чём смысл поправок к закону «О продлении приватизации»? А в том, что очередники, когда бы они не получили это жильё, смогут в течение года приватизировать занимаемое жилое помещение.

Миф № 2: очень невыгодно строить муниципальное социальное или государственное социальное жильё, потому что оно переходит в собственность сразу же, как только его предоставили. Казалось бы, можно поверить в эту схему, но поверят только не специалисты, а специалисты прекрасно знают, что договор социального найма у нас бессрочный. Как правило,

в этой квартире живёт семья. В этой семье рождаются дети, появляются внуки, создаются новые семьи, и это жильё не переходит в ведение муниципальных властей для дальнейшего предоставления жилого помещения.

Когда оно возникает? Да, когда живёт одинокий престарелый человек. И всё. Вы понимаете? Очень цинично проводить политику ожидания смерти этого одинокого гражданина. Это же капля в море, и это не решает проблему всех тех, о ком я уже сказала. Значит, нужно выделять средства и нужно строить социальное жильё. Но это можно решать, только пополняя бюджеты, в том числе и местные бюджеты, которые у нас находятся в катастрофическом состоянии. Я подчёркиваю – в катастрофическом состоянии.

Миф № 3: не надо жильё приватизировать, пусть деприватизация умрёт вместе с приватизацией, пусть те, кто в собственности имеет жильё, его меняют. Я вам привожу простой пример. Бабушке 86 лет. Она живёт в центре Москвы, пережила супруга. Скажите, пожалуйста, ей можно выйти на рынок жилья, не имея риска остаться и без жилья, и без денег? У нас полно решений по признанию сделок недействительными. Понимаете? И в итоге человек ходит и прикрывается этим исполнительным листом вместо крыши над головой. И подвергать вот такому риску пожилых людей, я считаю, просто непорядочно.

И возвращаясь к мифу № 2 о том, что это невыгодно властям, я утверждаю: выгодно местным властям приватизация, и им выгодно, чтобы как можно больше жилых помещений было передано в собственность граждан. Объясню свою позицию. В 2014-2015 году будет дата введения единого

налога на недвижимость. Ориентировочно это 2015 год, потому что там есть объективные технические проблемы. Куда будет поступать этот налог? В местный бюджет, который у нас трещит по швам и в том числе не имеет возможности построить социальное жильё. Выгодно поступление в местный бюджет? Исключительно выгодно.

Позиция номер два, почему выгодно местным властям, впрочем, и субъектам Федерации передать как можно больше жилья в собственность, связана с тем, что мы с вами приняли закон о создании систем финансирования капитального ремонта. В 2014 году такие законы примут субъекты Федерации, будет введён обязательный взнос на капитальный ремонт. Для кого? Для собственников жилых помещений. Таким образом, местный бюджет не будет нагружен в части жилых помещений, переданных в собственность гражданам. Вот вам, пожалуйста, второй аргумент вопреки тому, что говорится в прессе: иногда слышишь, как от органов местного самоуправления поступают обращения совершенно другого содержания. Раньше они говорили: нет финансов, не можем построить социальное жильё. Они прикрывались тезисом, что жильё передаётся в собственность, им невыгодно его строить. Сейчас они, наоборот, просят, зная, что будет налог, зная, что взнос на капитальный ремонт им надо хотя бы по своей части муниципального жилищного фонда компенсировать, исходя из рыночной стоимости, так у них просто стимул к тому, чтобы как можно больше жилых помещений передать в собственность граждан.

7 февраля руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Сергей Миронов совместно с Николаем Левичевым, Оганесом Оганяном, Михаилом Емельяновым, Александром Агеевым, Еленой Мизулиной внесли на рассмотрение Парламента законопроект «О патронате в Российской Федерации».

Проектом федерального закона предлагается на федеральном уровне установить патронат – форму воспитания и оказания социальной помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также установить дополнительные гарантии по социальной защите для детей, нуждающихся в государственной поддержке, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Авторы законодательной инициативы подчеркивают, что на

сегодняшний день на территории Российской Федерации не существует стабильной и единой системы патронатного воспитания, что негативно сказывается на эффективности самого института патроната в стране.

Проектом федерального закона предусматривается три вида патроната (патронатное воспитание, постинтернатный патронат и социальный патронат), а также определяются различные виды договоров о патронате, основные условия и содержание таких договоров, между кем они могут заключаться и т.п.

Согласно законопроекту, на ребенка, переданного на патронатное воспитание, распространяются нормы материального обеспечения и льготы, как установленные федеральным законодательством, так и дополнительно предусмотренные законодательством субъекта Российской Федерации, для детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся

под опекой, в приемных семьях.

Таким образом, патронатному воспитателю, заключившему гражданско-правовой договор о патронатном воспитании или договор о постинтернатном патронате, в соответствии с указанным договором ежемесячно выплачивается вознаграждение, размер которого не может быть менее 5 тысяч рублей за каждого воспитанника и 7500 рублей за каждого воспитанника-инвалида. Воспитателю, заключившему гражданско-правовой договор о социальном патронате, в соответствии с указанным договором ежемесячно выплачивается вознаграждение, размер которого не может быть менее 2000 рублей за каждого ребенка. Размер выплат предусмотрен в минимальном размере, и субъекты Российской Федерации имеют право увеличивать размер вознаграждения за счет средств собственных бюджетов.

ОКСАНА ДМИТРИЕВА: ЧИНОВНИКИ И «ЕДИНОРОССЫ» НЕ ХОТЯТ ПРИНИМАТЬ ЗАКОН О НАЛОГЕ НА РОСКОШЬ. ПОТОМУ ЧТО ОН НАПРАВЛЕН ПРОТИВ НИХ

Предвыборное обещание Владимира Путина о введении дополнительного налога на предметы роскоши до сих пор не оформлено в виде законопроекта. Все предыдущие версии документа, включая предложенную СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, не устроили Правительство. Теперь Минфин отказался от идеи повысить налоговую нагрузку на собственников дорогостоящих автомобилей путем введения повышенной ставки для машин мощностью 410 л. с. и выше и будет заново разрабатывать концепцию закона. Заместитель руководите-

ля фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», первый заместитель председателя комитета ГД по бюджету и налогам Оксана Дмитриева уверена: оппоненты боятся, что инициатива СР будет направлена против них.

«Чиновники и «единороссы» против нашего закона именно из-за налогообложения дорогой недвижимости и транспортных средств», – заявила она.

«Налог на роскошь встречает очень ожесточенное сопротивление потому, что в нашем варианте это будет реально налог на них, ведь если они оформят дорогую недвижимость на двоюродную бабушку жены, то ей все равно придется платить этот налог»,

– считает Оксана Дмитриева.

«Они говорят, что это будет учтено в налоге на недвижимость. Но ведь там прогрессия начинается с недвижимости стоимостью свыше 300 млн. руб. При условности нашей рыночной оценки из-под такого налогообложения можно вывести все, что угодно, и доказать, что дом стоит не 300 млн., а 290 млн. руб.», – уточнила она.

При этом, по словам Оксаны Дмитриевой, «простым гражданам по этому закону придется платить за все по рыночной стоимости».

СЕРГЕЙ МИРОНОВ: НАДО УБРАТЬ ДЕПУТАТСКУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ КАК ТАКОВУЮ



Лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» в Госдуме Сергей Миронов

высказал свое мнение о добровольном сложении депутатских полномочий несколькими депутатами-единороссами:

– Что реально стоит за информацией о готовности ряда единороссов сдать мандаты? Ну, единороссовское объяснение мы уже слышали: мол, порядочные и чистые люди хотят сохранить свое доброе имя и доброе имя партии, поэтому готовы сложить с себя депутатские полномочия и этим снять подозрения.

Попробуем перевести на русский. Получается так: граждане голосовали за кандидата, выразили ему доверие, он чист перед законом и вдруг ни с того ни с сего, видимо, обидевшись на высказанные подозрения, добровольно перестает быть народным избранником. Бред!

Поведение человека, который,

защищаясь от обвинений, приводит доводы, показывает документы, мне понятно. А вот «добровольный» отказ от депутатского мандата наводит на мысли о том, что претензии далеко не безосновательны. Так что словам о непогрешимости такого человека поверят немногие.

А чтобы не возникало вопросов о том, кто «равнее» прочих равных, надо прислушаться к рекомендациям **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и убрать депутатскую неприкосновенность как таковую. Пусть всех депутатов проверяют в законном порядке, пусть идут проверки и, если надо, следственные действия, и пусть каждый отвечает за содеянное. Не дело это: перед законом все равны, но депутаты «равнее».

ОГАНЕС ОГАНЯН: ПРЕДЛАГАЯ ЛИШИТЬ ДЕПУТАТОВ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ, «ЕР» ДЕМОНСТРИРУЕТ КРИЗИС СОБСТВЕННЫХ ИДЕЙ



В думской фракции «**Единая Россия**» предложили обсудить вопрос о лишении всех парламентариев неприкосновенности. Об этом журналистам рассказал вице-спикер Госдумы от «ЕР» Сергей Железняк.

Первый заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Оганес Оганян напомнил, что в программе партии СР давно существует подобное предложение. По его мнению, «инициатива» оппонентов связана с кризисом идей у «партии власти»: – В программе нашей Партии и во всех ее программных документах есть пункт, связанный с принятием законодательных решений об отмене института неприкосновенности для российских парламентариев. Мы всегда предлагали и поддерживали эту идею. Почему ее теперь перехватили «единороссы»? Видимо, им уже не хватает своих собственных инициатив, и они решили посмотреть, а что есть у других. С этой практикой мы сталкивались уже не раз.

Неприкосновенность – одна из главных причин, по которой многие пытаются попасть в Парламент не для того, чтобы представлять там интересы граждан, а чтобы защитить себя от правосудия, от возможного уголовного преследования. В последнее же время случаи злоупотребления депутатским иммунитетом участились. Считаю, что отмена этого института значительно сократит количество недобросовестных кандидатов на наших выборах.

Правда, есть опасность, что власть может по-своему использовать ситуацию с отменой неприкосновенности парламентариев. Тем не менее, отказываться от этой идеи мы не собираемся.

ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ СЧЕТОВОДСТВО ПО-РОССИЙСКИ

Николай Левичев о методах и размерах оплаты труда в стране



Споры о справедливости вознаграждения за труд в России не утихали с советских времен, когда квалифицированный инженер получал зарплату меньше, чем простой рабочий, продолжают и сейчас – когда разрыв в доходах подчиненного и начальника измеряется сотнями раз в пользу последнего. Лидерами же по доходам вообще стали чиновники, некогда довольствовавшиеся 100 рублями оклада. С анализом ситуации в статье, опубликованной в газете «Справедливая Россия», выступил Заместитель Председателя Государственной Думы, Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Николай Левичев.

Бюджетный вариант

В сентябре 2012 г. Правительство РФ издало постановление, в котором предельное соотношение средней заработной платы руководителя и рядовых работников бюджетного учреждения установлено в пропорции 8:1.

Почему восемь к одному, а не семь или десять? Об этом постановление умалчивает. До этого предельное соотношение составляло 5:1, но учитывался не заработок руководителя, а его

оклад. Постановление как бы зафиксировало реальное положение дел, поскольку кроме оклада руководитель получает различные доплаты и премии.

Много это или мало? Не-

давно преподаватели одного московского вуза буквально выкрали из бухгалтерии ведомость по зарплате работников ректората, которую держали от них в строжайшем секрете. Увиденное повергло их в шок. Административно-управленческий персонал вуза получал от 150 до 800 тыс. рублей, в то время как зарплата профессорско-преподавательского состава не превышала 20 тыс. рублей.

Несправедливые пропорции в оплате труда в России существуют не только в образовании.

Последние два десятилетия профессия врача не покидает ТОП-10 самых низкооплачиваемых в стране. Что касается руководства медучреждений и их ближайшего окружения, здесь картина совсем иная. Разговоры медицинских работников о том, что их начальники имеют заоблачные зарплаты, часто недалеки от истины.

Российские граждане единодушны во мнении, что качество государственной медицинской помощи и образовательных услуг постоянно падает. И одна из главных причин этого – несправедливость в оплате труда.

На повышение зарплаты бюджетникам в 2013-2015 гг. предполагается направить 1332 млрд рублей, в том числе 240 млрд за счет средств федерального бюджета. Но что это даст, если несправедли-

вость заработков сохранится, и профессионализм будет определяться близостью к начальству?

Понятно, что такая ситуация возникла не случайно.

Долгое время различия в оплате труда определялись размерами окладов, установленных государственными органами, в ведении которых находилась та или иная бюджетная организация. 83 ФЗ существенно расширил права бюджетных организаций самостоятельно зарабатывать деньги. Помимо бюджетного финансирования у них появились дополнительные средства. В результате многие вузы и лечебные учреждения превратились в настоящий Клондайк для руководства.

Если принцип «своим – все, остальным – базовую ставку» возобладает, то наша высшая школа и здравоохранение уже через несколько лет опустятся ниже «точки невозврата». Не спасут никакие федеральные университеты и центры высокотехнологичной медицинской помощи, в которые уже вбухано немалое количество денег, ведь в конечном счете все решают кадры преподавателей и врачей.

Нарастающее социальное расслоение и неравенство Правительство усугубило, издав в конце прошлого года распоряжение, согласно которому потолок зарплаты руководителей для целого ряда организаций, вошедших в отдельный список, вообще снят. Никаких критериев, по которым те или иные учреждения попали в этот список, Правительство не приводит. Есть только общая ссылка на значимость и исключительность функций, выполняемых руководителем учреждения. Эта, прямо скажем, откровенная «туфта» дает

все основания предполагать, что распоряжение возникло в результате недобросовестного отраслевого лоббирования.

Любопытно, что распоряжение подписано 30 декабря в воскресенье. И действует уже с 1 января этого года. Так что ни один день в новом году не пропадет даром.

Вряд ли можно назвать успешной работу организации, в которой заработная плата руководства не коррелируется с зарплатой рядового персонала. Подобные правительственные новации вообще оставят нас без тех, кто лечит и учит.

Корпоративный вариант

Похожая ситуация складывается и на государственных предприятиях.

Недавно журнал Forbes составил рейтинг 25 наиболее высокооплачиваемых генеральных директоров российских компаний. И в первой пятерке – руководители именно государственных компаний.

По оценкам экспертов коэффициент внутрикорпоративного неравенства, показывающий соотношение между зарплатами высших руководителей и основной массы сотрудников, варьирует по крупнейшим государственным предприятиям от 130/100:1 (Сбербанк, ВТБ, Банк Москвы) до 79/76:1 (Газпром, РЖД).

В частных фирмах высший управленческий персонал может получить от собственника любое вознаграждение, которое тот сочтет нужным. Иное дело – в государственных компаниях. Здесь в экономику активно вмешивается государственная политика. Во множестве европейских стран приняты законы, регулирующие соотношение зарплат не только в бюджетных организациях, но и в компаниях

с государственным участием.

У нас размер вознаграждения руководителя компании с госучастием определяется контрактом, предусматривающим, среди прочего, и щедрый процент от прибыли. А дальше – как получится. Обычно получается совсем «неплохо», поскольку госпредприятия активно эксплуатируют близость к власти и свое монопольное положение. Правда, в годы кризиса и в России был установлен мораторий на бонусы руководству компаний, поддержанных государством, но он продлился недолго.

По уровню общего внутрикорпоративного неравенства на госпредприятиях Россия уверенно обгоняет весь остальной мир. Причем – «молча». В отличие от Европы и США, в России даже публичные компании не раскрывают в отчетности сумму вознаграждения руководителя.

По уровню корпоративного неравенства на госпредприятиях Россия уверенно обгоняет весь остальной мир.

По оценкам журнала Forbes общее вознаграждение ключевых менеджеров ВТБ в 2011 году составило рекордные \$194 млн. Большую часть этого вознаграждения топ-менеджеры получили за границей, в частности, на Кипре, где у ВТБ есть дочерний банк Russian Commercial Bank (RCB). Наши финансовые воротилы не хотят платить Родине даже смешной по западным меркам 13%-й налог! Доходы от кипрского банка пошли и на годовую компенсацию руководства Банка Москвы.

Конечно, можно возразить: люди много заработали для своей компании и получили за это хорошие деньги. Закон позволяет фиксировать вознаграждение за рубежом, так что это обычное налоговое планирование. Какие претензии?

Претензии, однако, есть, и су-

щественные.

В условиях жесткой конкуренции цена на управленцев всегда очень высока. Уровень их окладов отражает ответственность и является своего рода компенсацией за высокий уровень стрессов, первоклассное образование, положительный опыт работы. Но если сравнить тот же ВТБ с мировыми банковскими гигантами, то по активам и чистой прибыли он уступает им в несколько раз. А по оплате топ-менеджмента почти не уступает. Это прямое попустительство госорганов, заключающих трудовые контракты с руководством банка.

Безмятежность нашего финансового контроля иногда просто поражает.

Если взять российские банки, львиная доля их прибыли связана с драконовскими процентами по выданным кредитам. Тот же «Сбербанк», получив в 2008 г. кредит в 500 млрд рублей по межбанковской ставке в 5%, выдавал потребительские кредиты под 17-18%. После 2010 г. ставка для банков снизилась, но для граждан кредиты подорожали до 21%.

Ситуация, прямо скажем, парадоксальная. Промышленность задыхается от отсутствия доступных кредитов, а банки, находящиеся в собственности государства, фиксируют огромные прибыли. Понятно, что если бонусы руководству определены от прибыли, главное – зарабатывать. Зарабатывать любыми путями – играть на бирже, обдирать клиентов, кредитовать «своих».

Выход тут только один – необходимо установить предельное соотношение зарплаты руководителей и рядовых сотрудников для предприятий с государственным участием. Не делая никаких исключений!

ОГАНЕС ОГАНЯН: ПРИ ГРАМОТНОМ ПОДХОДЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ СОВЕТСКИЙ ОПЫТ МОЖНО БЫЛО БЫ ПРИМЕНЯТЬ В СОВРЕМЕННЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

«Левада-центр» провел опрос на тему: «Какая политическая система кажется вам лучшей?». Самым популярным ответом был: «Советская, которая была у нас до 90-х годов», его выбрали 36% опрошенных. 22% предпочли бы демократию западного образца, 17% вполне устраивает политическая система нынешней России. Результаты опроса прокомментировал первый заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Оганес Оганян: – Если бы я разделял мнение 17% участников этого опроса, я бы не состоял в оппозиционной политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Меня, как и большинства опро-

шенных, не устраивает нынешняя политическая ситуация в стране, которую необходимо менять самым серьезным образом.

То, что многие высказались в пользу политической конструкции, существовавшей при Советском Союзе, наверное, результат определенной ностальгии, а также потрясений, которые люди пережили в связи с ломкой старой системы. Не зря в свое время Конфуций говорил: «Не дай Вам Бог жить в эпоху перемен».

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ давно отстаивает принцип сохранения всего лучшего, что было в советские годы, и эффективной интеграции этого лучшего в наши современные реалии. В советский период было наработано немало позитивного опыта в образовании, здравоохранении, социальной защите. Люди тог-

да не боялись уходить на пенсию, зная, что государство обеспечит им вполне достойную жизнь. Достаточно вспомнить, какие праздники, банкеты закатывали в связи с уходом работников на пенсию: людей искренне поздравляли с заслуженным отдыхом. Сегодня же многие граждане пенсионного возраста тревожатся, что их уволят, обрекут существовать на одну маленькую пенсию.

При грамотном подходе и политической воле положительный советский опыт можно было бы успешно применять в современных рыночных условиях. В противном случае у нас будут и дальше процветать принципы дикого капитализма, и главным в жизни будет оставаться лозунг «Выживай как сможешь».

ОЛЕГ МИХЕЕВ: НАДО РЕШАТЬ КЛЮЧЕВУЮ ПРОБЛЕМУ, ПРЕВРАЩАЮЩУЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО В «ЖИЛИЩНО-КРИМИНАЛЬНОЕ»

Согласно опросу ВЦИОМ, большинство россиян (57%) главной проблемой страны считают состояние ЖКХ, близкое к катастрофе из-за несостоятельности многолетних реформ и высокого уровня коррумпированности чиновников, занятых в этой сфере. Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Олег Михеев рассказал, что решение проблемы ЖКХ есть - оно прописано в программе партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. – Прежде всего надо решить ключевую проблему, превращающую жилищно-коммунальное хозяйство в «жилищно-криминальное». Я имею в виду пол-

ную непрозрачность тарифообразования. Никто сегодня не в состоянии внятно объяснить суть тех методик, по которым оно происходит. Поэтому **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** настаивает: тарифы на услуги ЖКХ не должны превышать уровня инфляции. **Второе.** Пора уже прекратить уповать на принцип «рынок все отрегулирует». Те составляющие ЖКХ, которые представляют собой естественные монополии, должны быть возвращены под контроль государства, вплоть до национализации. Что касается конкурентной среды, ее надо четко регламентировать на законодательном уровне и развивать на здоровых началах. **Третье.** В капитальном ремонте нуждается Жилищный кодекс РФ

и некоторые другие законы. В **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** есть Галина Хованская, Оксана Дмитриева, другие профессионалы, знающие всю проблематику ЖКХ досконально. Нашей фракцией подготовлен большой пакет поправок в ЖК РФ, которые способны развязать многие противоречия и поставить заслоны для жуликов. Существует также наш альтернативный законопроект об управлении многоквартирными домами. Весь вопрос в позиции парламентского большинства: поймут ли они, что в вопросах мусоропроводов и канализации левой или правой политики не бывает? Тут другие критерии – профессионально или непрофессионально.

ЮБИЛЕИ СЕРГЕЯ МИРОНОВА!

В стране и мире Вас хорошо знают как крупного политика, государственного деятеля, яркого парламентария. Ваша деятельность на одном из ключевых руководящих постов в государстве и в качестве лидера парламентской фракции всегда нацелена на пользу людям и нашей великой Отчизне.

Вы внесли значительный вклад в совершенствование российского законодательства, становление демократии и формирование гражданского общества, защиту прав и интересов большинства, борьбу за социальную справедливость в России.

Ваш неустанный труд и полная отдача сил во имя будущего страны, развития российской культуры, науки, образования, поддержки семьи, сохранения фундаментальных ценностей, идеалов добра в нашем обществе снискали Вам авторитет и уважение коллег и соратников, миллионов наших граждан.

Талант руководителя и организатора, высочайший профессионализм и мудрость, богатый опыт и знания, убежденность и неиссякаемая энергия помогают Вам всегда успешно решать сложные вопросы, преодолевать любые трудности, достигать поставленных целей.

Сделано очень много! Но Вы смотрите в будущее и уверенно ведете своих товарищей вперед, к новым достижениям!

Искренне желаем Вам здоровья, благополучия, осуществления всех намеченных планов и замыслов на благо России!



Ваши единомышленники,
члены партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА!



От всей души поздравляю сильную половину человечества с праздником мужества, отваги, самоотверженности!

Это праздник настоящих мужчин: тех, кто строит наше будущее не только на поле боя, но и в обычной, повседневной жизни; тех, кто дарит нам уверенность в завтрашнем дне; тех, кто принимает судьбоносные решения и всегда готов подать руку помощи в трудную минуту. Пусть Ваша жизнь будет наполнена яркими событиями, успехами и достижениями, а сердце согрето вниманием, любовью и заботой родных и близких!

Желаю Вам здоровья, бодрости духа, творческого вдохновения и неиссякаемой энергии!

Председатель Совета регионального отделения
Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Пермском крае,
Депутат Государственной Думы РФ,

Оганес ОГАНЯН

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ НОВОСТИ

ЗАПУЩЕН ПРОЕКТ МОЛОДЕЖНОГО СОВЕТА «СТОП-АЛКОГОЛЬ»



социальным недугом.

Так, с инициативой выступил член Молодежного совета, лидер молодежного движения «За Здоровое и Справедливое Будущее» Егор Боровиков. Он

предложил совместно с усилиями провести рейд в торговых точках Кировского района на предмет соблюдения Федерального закона №171 (продажа алкоголя несовершеннолетним и в ночное время - с 23.00 до 8.00).

Акция «СТОП-Алкоголь» была назначена на 2 февраля. В ней приняли участие: рабочая группа Совета, волонтеры движения «За Здоровое и Справедливое Будущее», сотрудники полиции,

представитель Комиссии по делам несовершеннолетних, представитель Департамента общественной безопасности администрации города Перми, представитель управления по развитию потребительского рынка города Перми.

В ходе контрольных закупок выяснилось, что в магазинах Кировского района беспрепятственно продают алкоголь несовершеннолетним и, за исключением одного минимаркета, в ночное время. По факту нарушения законодательства были составлены административные протоколы и выписаны штрафы, общая сумма которых превысила 100 тысяч рублей. Планируется провести повторную акцию и оценить, насколько подобные меры эффективны.

В рамках работы Молодежного совета при Пермской городской Думе 29 января состоялась встреча рабочей группы по проекту «СТОП-Алкоголь». На встречу был приглашен начальник Департамента общественной безопасности Алексей Руммель. В форме свободного диалога на встрече обсуждались проблемы алкогольной зависимости пермяков и способы борьбы с этим

МАССОВЫЙ ЗАПУСК НЕБЕСНЫХ ФОНАРИКОВ В ДЕНЬ СВЯТОГО ВАЛЕНТИНА

Молодежное движение «За Здоровое и Справедливое Будущее» в День святого Валентина организовало для всех пермяков праздничный флешмоб - запуск небесных фонариков. Сбор был запланирован у надписи-стелы «Счастье не за горами» за зданием Речного вокзала, а запуск - на 21.00. Распространение приглашений проходило преимущественно в социальной сети «ВКонтакте». Хотя и СМИ передавали информацию о предстоящем флешмобе. Пермяки начали собираться у Речного вокзала и запускать первые фонарики еще за час до запланированного открытия мероприятия. К 21.00 подошли уже больше тысячи человек, а



в небо постоянно взмывали все новые и новые фонарики. Правда, не все желающие смогли добраться до Речного вокзала к девяти часам вечера из-за возникшей дорожной пробки в районе Перми-1.

Все гости праздника на следующий день с восторгом обсуждали флешмоб в социальной сети «ВКонтакте», благодарили организаторов и обменивались видео и фотографиями.

ПОЛНЫМ ХОДОМ ИДЕТ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

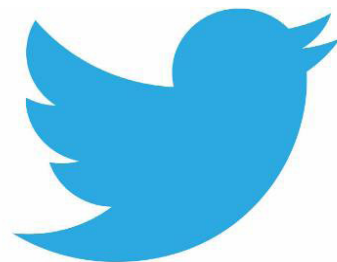
Представители **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** уже назначены в составы УИКов, которые начнут свою работу на дополнительных выборах в Пермскую городскую Думу по округам №№ 11 (Индустриальный район), 22 (Мотовилихинский район) и 34 (Свердловский район).

Напомним, что в соответствии с внесенными изменениями в Федеральное законодательство составы УИКов избираются сроком на пять лет и формируются на основе предложений зарегистрированных минюстом РФ политических партий, общественных объединений, представительных органов власти, собраний избирателей. Прием предложений продлится с 1 по 30 марта 2013 года. Общей сложностью в Пермском крае запланировано создать 1818 УИКов.

ВСЕ НОВОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ Twitter

Отныне вся новостная история Регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, фото и видеоматериалы доступны в Twitter!

Читайте нас в Twitter, и Вы сможете из первых рук узнавать все наши новости, оставлять комментарии, задавать вопросы, знакомиться с нашими планами и достижениями. Наш адрес в Twitter - <https://twitter.com/spravedlivoperm>. Или Вы можете перейти с нашего сайта <http://perm.spravedlivo.ru>, кликнув на логотип Twitter.



МНЕНИЕ



Депутат Государственной Думы, член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Оганес Оганян прокомментировал проект «Кодекса этики депутата Государственной Думы ФС РФ», подготовленный рабочей группой Комиссии Госдумы по вопросам депутатской этики:

- Я крайне отрицательно отношусь к проекту данного кодекса и согласен со всеми депутатами и экспертами, которые критикуют данный документ.

На сегодняшний день роль Парламента и так нивелирована до предела, однако деятельность депутатов хотят загнать в еще более жесткие рамки. Главная опасность здесь заключается в попытках легитимизировать досрочное прекращение полномочий депутатов внесудебными решениями. Это крайне опасное

явление не только для развития парламентаризма, но и для всей демократии в России. Если проект кодекса будет принят думским большинством в том виде, в котором он существует сейчас, это будет уже за гранью здравого смысла. Как можно, к примеру, лишать депутатов возможности выходить из зала? Они кто, какие-то школьники, чтобы отпрашиваться выйти по уважительной причине?

Я далек от мысли, что изначально инициатива принятия такого кодекса исходила от депутатов из «Единой России».

Скорее всего, эта идея была спущена им «сверху». Если в проект кодекса не будут внесены поправки, предлагаемые парламентской оппозицией, наша фракция будет выступать категорически против его принятия. Мы вообще считаем, что действующих законодательных норм, в том числе содержащихся в законе «О статусе депутата Госдумы и члена Совета Федерации», вполне достаточно для регулирования деятельности народных избранников.

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В этот чудесный праздничный день примите искренние пожелания счастья, радости, здоровья! Неизменного благополучия, нескончаемого потока изобилия, долгих лет жизни, полной радостных минут!

<i>02 марта</i>	Ковалев Эдуард Александрович	Член Совета РО
<i>02 марта</i>	Голева Татьяна Ивановна	Председатель Совета МО в Коми-Пермяцком округе
<i>04 марта</i>	Оларь Клавдия Михайловна	Депутат Совета депутатов Пыскорского сельского поселения
<i>09 марта</i>	Катаева Надежда Александровна	Депутат Земского собрания Оханского муниципального района
<i>12 марта</i>	Лбов Игорь Владимирович	Депутат Земского Собрания Горнозаводского муниципального района
<i>13 марта</i>	Пинаев Олег Григорьевич	Депутат Думы Верещагинского городского поселения
<i>15 марта</i>	Киров Альберт Федорович	Председатель Совета МО в Краснокамском районе
<i>16 марта</i>	Назукин Алексей Владимирович	Депутат Думы Яйвинского городского поселения
<i>18 марта</i>	Аникин Леонид Дмитриевич	Председатель Совета МО в Гремячинском районе, Депутат Земского Собрания Гремячинского муниципального района
<i>18 марта</i>	Курилов Леонид Денисович	Депутат Совета депутатов Теплогорского сельского поселения Горнозаводского муниципального района
<i>24 марта</i>	Ольшевский Олег Константинович	Депутат Совета депутатов Кусье-Александровского сельского поселения
<i>26 марта</i>	Бутузов Александр Васильевич	Член Совета РО, Председатель Совета МО в Чайковском районе
<i>29 марта</i>	Кемпф Александр Виллиевич	Депутат Земского Собрания Соликамского муниципального района
<i>31 марта</i>	Сивкова Вера Игнатьевна	Депутат Совета депутатов Орлинского сельского поселения
<i>31 марта</i>	Фетисов Андрей Николаевич	Депутат Совета депутатов Бершетского сельского поселения Пермского муниципального района